



Uc 8276

40



sidr0015356

Biblioteka Jagiellońska

Mc 8276 (1-4)



Adl. 4
REFVTATIO
SCRIPTI SIMONIS
SIMONII LVCENSIS,
CVI TITVLVM FECIT,

D. STEPHANI PRIMI
POLONORVM REGIS, &c.

Sanitas, Vita medica, Ægritudo,
Mors,

AVTHORE

NICOLAO Buccella olim eiusdem STEPHANI Regis,
nunc verò Serenissimi SIGISMVNDI tertii, Regis
Poloniæ, &c. designati Regis Sueciæ, &c. Archiatro.

CRACOVIAE

TYPIS ALEXII RODECII.

1588.

I L L V S T R I S S I M O E T
R E V E R E N D I S S I M O D. D. A N D R E Æ
B A T T O R E O C A T H O L I C Æ R O M A N Æ
Ecclesiæ Cardinali amplissimo, Patrono suo & opti-
mo Meccœnati Nicolaus Buccella S. D.

V Eterum sentētia fuit, Andrea Cardinalis am-
plissime, Philosophum hominem nec inui-
tum nec prę timore quicquam agere debere.
Scitissima verissimaque illa meo quidem iudicio, si
absolutè, exclusis interim actionibus, quas mixtas vo-
cant, intelligatur. Contingit enim non rarò, vt ea Phi-
losophi quoque faciant, quæ ipsis non probantur, & a
quibus multò libentius abstinerent. faciunt ea tamen
vltro, nullaq; externa vi eos ad id impellente. Quod
mihi, si vnquam, hoc certè tempore accidit, cum pro-
uinciam hanc respondendi Simonio suscepi. Nam,
vt hoc præteream, quòd eo sum ingenio præditus, vt
iniquam pacem iustissimo bello præferendam du-
cam, vt meam ætatem fileam, iam satis grauem, va-
letudinem vitream, occupationes innumeras, quæ me
vix respirare patiuntur, vna hominis vanitas, me mul-
tis nominibus a proposito hoc dehortabatur, immo
etiam deterrebat. Videbam enim mihi cum homine
rem esse, qui non veritatis amore disputat, sed, vt au-
ram tātūm popularem capter; cuiq; non satis est rem,
de qua dubitatur, tractare, excutere, ventilare, nisi eti-
am eum, qui a se diuersam sententiam profitetur, per
calumniam & sæpe extra causam, accuset, diris impre-
cationibus

cationibus prosequatur, scommatibus irrideat, conui-
tiis laceret, ac dentibus, si fieri posset, dilaniet. Quid
autem, cum tali homine congregiendi, expectare aliud
possum, quàm incommodum & iniuriam? Si modò
iniurià quemquam afficere impurissimi hominis ma-
ledicentia potest. Adde, quòd disputandi seu potiùs
rixandi cum eo nullus vnquam est modus: nunquam
enim deest ipsi tergiuersandi locus, quando neque vl-
lo pudore tenetur, neq; quicquam est, quod sibi non
licere putet. mendacia enim indignissima semper in
promptu habet, quæ ubiq; inculcat; aduersarii sui sen-
tentiam turpiter deprauat; locos in scriptis, quæ op-
pugnat, disiungit, & non rarò transponit; seipsum in
testimonium adducit; maioris ponderis argumenta
vel prorsus prætermittit, vel saltem eludit; plerumque
sciens prudensq; ineptè concludit. Itaq; cum hæc a-
nimo reputarem, quicquid Simonium in me latrare
audirem, a respòdendi labore, utpote mihi inutili &
aliis non necessario, planè còstitueram abstinere. Ve-
rùm, fregit tādē nimia ipsius confidentia ac petulan-
tia institutum meum. namq; mea facilitate abus⁹, cum
sibi persuasisset, me calamum in ipsum minimè sum-
pturum (id quod palàm etiam post suorum in me scri-
porum editionem dictitauit) non solùm acta in ægri-
tudine inuictissimi Stephani Regis patrui tui, Domi-
ni mei clementissimi, quæ manifestissima sunt, & quo-
rum ego alii que non pauci locupletissimi sunt testes,
publico scripto inficiari, in dubiumq; vocare; sed me
ipsum

ipsum quoque impudentius, quàm verbis antea face-
ret, criminari ausus est, eaque mihi inurere, quæ vix
de homine scelestissimo dicerentur. Mutatà igitur
sententià, bolum hunc amarissimum, in hominis tam
apertè ac confidenter me prouocantis gratiam, deuo-
rare, ipsiq; respondere decreui. quod meum consili-
um, utut alijs forsitan posset, mihi certè ob iam dictas
causas satis probari non potest. Verumtamen haud
committendum putavi, ut nequissimi istius peruerfi-
tate quasi fractus, parum & veritatis, & existimationis
meæ rationem habuisse viderer. Respondi igitur hoc
scripto, atque ita, ni fallor, respondi, ut parum sanè Si-
monio reliquerim, quod responsioni meæ responde-
at. Respondens autem tum veritate innixus, tum fig-
menta Simonii vera esse ponens, ostendi, omnia, quæ
ipse ad meam ignominiam rapit, in ipsius perpetuum
dedecus redundare. Huic an ipse responsurus sit, igno-
ro. Sed si modestè, non autem ut hucusque mecum
& cum aliis fecit, responderit, quò veritas atque inno-
centia mea magis conspicua fiat, non grauabor hunc
respondendi laborem denuo subire. At verò, si nugis
suis insistens, mihi iterum obgannire atque oblatrare
perget, ego, in mea innocentia conquiescens, parum
ipsius latratus curabo, mihiq; interim gratulabor, me
vniuerso orbi veritatē hui⁹ facti, de quo nunc agimus,
ut habet, certissimis testibus & rationibus adductis, a-
peruisse, meamque existimationem ab ipsius calumni-
is vindicasse. Quamquam hoc fortè quis inanis labo-
ris fuisse

EPISTOLA

ris fuisse dixerit. nam, vel ipsius aduersarii mei testimonio, falsa sunt, quæ mihi impegit, conuicia; siue ignorantiam obiiciat, siue improbitatem. Non semel enim in suis, contra Erastum, & contra Squarcialupum, editis scriptis, me, virum optimum, eruditissimumq; appellauit. Verum, licet etiam hoc meo scripto a garriendo maledicendoque coercere hominem non sperem: placuit nihilominus tamen, me semel omnibus hac ratione purgare, (aliis, inquam, non ipsi Simonio. neque enim Simonius earum, quas in me iecit, calumniarum ignorantiam prætere potest) ut me in retanta mihi non pepercisse, neq; vllum laborem, ut veritas existimatioque mea integra illibataq; maneret, grauem mihi fuisse appareat. Hoc autem quidquid est, tibi inscriptum dicatumque volui Andrea Cardinalis amplissime, qui Serenissimi STEPHANI Regis D. memoriæ vera absolutaque, & corporis & animi imago, præclarumque ætatis nostræ lumen & ornamentum es, ut tuo amplissimo Reuerendissimoque nomine munitum, maleuolorum & detractorum omnium morsus facilius, aut vitet, aut contemnat, utque tuum nomen circumferens meam erga tuam amplitudinem, obseruantiam omnibus testatorem faciat. Nec dubito, quin id gratissimo animo accepturus sis, tum quia de reb⁹ differit, quæ ad te potissimum spectant, tum etiam quia ab homine tui tuorumque omnium studiosissimo proficiscitur. Bene vale vir Illustrissime & me tuorum in numero habe.

Data Cracouiæ Idibus Februarii. Anno 1588.

Ad Simonium maledicum.

Viuus omnia in omnibus, proteruo
Morsu carpere, homuncionis index
Infelicis, & est minus beati.
Cuius spes vbi fors acerba cunctas
Multauit, mare mersus in malorum,
Parcit nec superis, viris nec vllis:
Diris sacrat atrocibus sed omnes,
Cum fama socia, & bonis negatis.
Si nulli nocitura tela torques
Auctori nisi. Quid moror? Simoni
Pergas, quò tua te Megæra ducit.

AD LECTOREM.

Cum Refutationem hanc scribere iam cepissemus, prodiit aliquid eiusdem Simonii scriptum; sub nomine tamen Amadei Curtii Ticinensis: quo ad Georgii Chiakoris Epistolam, adque illius Examen respondere conatur. ubi acerbius etiam adeoque iniquius, quam antea, nomen existimatioque mea impetitur ac laceratur. præterquam quod multa ibi dicuntur in tota historia morbi ac mortis Stephani Regis, quæ planè falsa sunt, & cum iis, quæ hic scribimus, pugnant. Quare non committam (spero) ut sine responsione mea tale scriptum diu extet. sed, Deo volente, propediem non minùs illius, quam huius, vanitatem, iniquitatemque publicè detegam ac demonstrabo. Tametsi non dubito, quin eam, maxima ex parte, hæc Refutatio nostra unicuique palàm sit factura. Vale.

P R Æ F A T I O.

1

Socratem interroganti cuidam, cur nihil scriptum relinqueret, respondisse ferunt, se videre, chartam multò pretiosiore, quam quæ scribenda forent. Quod quidem dictum, cum aliorum, tum verò Socratis ipsius ratione tunc temporis fortè minùs verum fuit, cum nondum videlicet ulla ars aut scientia satis cognita, aut a quoquam certa methodo comprehensa esset. At verò hoc tempore verissimum videri possit. Tantam enim, solertium scriptorum operâ, artes scientiæque iam inde ab ea, quæ Socratem consecuta est, etate iniùs factò, perfectionem adeptæ sunt; tam elegantique via & ratione traditæ; ut vix quidquam eis addi posse videatur, vix quidquam nunc dici, quod non priùs luculentius dictum sit. Quocirca sapienter et mihi facere videntur, qui, quantumvis docti sint, doctiorem se tamen antiquitatem fuisse agnoscunt, atque ita non facile in iis tractandis, quæ ab alijs accuratius examinata sunt, occupantur. Videtur enim quorundam paucorum tantum munus quodammodo & cura esse, qui singulis ferme seculis aut etiam etatibus ad hoc nati, ab ipsoque rerum omnium parente excitati merito dici possunt, ut artibus scientiisque melius cognoscendis ac percipiendis, aliquid subinde addant, easque magis magisque illustrent. Fit tamen, nescio quo fato, ut, quò longius quis ab illorum paucorum, quos diximus, numero abest, eò ad scribendum sit promior, adque artes, & scientias tractandas & tradendas audacior. Inter quos si eum numerem, qui me ad hanc scriptionem suis scriptis coëgit, id me iniuriâ facere, nemo, arbitror, dixerit; ne is ipse quidem; si modò aut rescribit, aut animaduertit, vix inueniri, qui ipsius scripta, quæ multa sunt, legat, neminem esse, qui in illis eum operam ludere non dicat, neminem, qui illa emere, vel etiam vendere, suslineat. Nec mirum. Quid enim aliud scribendo unquam totâ vitâ egisse Lucensis Simonius videtur, quàm, ut paradoxa quædam inueheret, veteres quosdam errores renouaret, quisquiliolas demum quasdam obtruderet, quæ homine vel mediocriter in literis versato indigna videri possint? Quamvis hic potiùs Simonii assidue scriptionis est scopus, hunc laborum suorum finem habet, ut quod res artis quippe medicinæ ignarus, consequi minimè potest, id verbis sesquipedalibus phaleratisque consequatur; nempe ut sua extollendo, & aliorum doctissimorum quorumque, siue instituta, siue etiam dogmata improbando, nomen sibi gloriamque pariat. quæ in re, nescio, an iniustum magis, vel ineptum se præbeat, qui ex incommodis alterius, sua ut comparet commoda, studet. Porro, quod cum doctissimis quibusque hætenus fecit Simonius, id simulac, mea intercessione, ad Regium seruitium est adscitus, mecum quoque facere aggressus est; simultates nimirum gerere, carpere

rere, carpere omnia, quæ à me dicebantur, sensim impugnare antiqua mea, pro Regie sanitatis cura & præsertatione, præcepta; suæque demum in Regis animum inferere paradoxa, nulla unquam Domini sui ratione habita, dum ipsum suis pravis consilijs, interdum etiam illecebris, in morbum, & mortem denique, ut factum est, induceret. Neque potuit unquam ipsius acerbitas ulla arte, vel lo benefici placari, ac ne tantillum quidem a proposito demoueri; quin potius in dies magis seuire in me verbis, reque ipsa cæpit; donec tandem a Serenissimi Regis morte me scriptis compellere, & aperto Marte summam iniuriam provocare est ausus. Sed pulchre sanè, quod malam causam inicitur. Dicam ipsi, quod Gellio Catullus; quando nulla ratione placari patitur, neque ab ingenio desistere vult, hoc me fidere, quod Simonij tela eius generis sunt, ut evitari facile queant, nostra autem talia, quæ ipsius viscera penetrando, summam eius nequitiam aperitura sint. Quanquam (Deum testor) non est hoc mei instituti, velle Simonium traducere, inque hominum invidiam vocare; sed veritatem ipsam primum, quam non philosophi modo, sed multo magis Christiani nominis cultores deferere non possunt; deinde verò etiam meam famam & existimationem ab istius inquinamenti & calumnijs vindicare. Quod dum facio, æquum mihi esse lectorem postulo, qui omnia, quæ dicturi sumus, sedulo rimari, immo etiam explorare velit, num ita, ut habent, a me scripta sint. Ego vicissim, quoad potero, enitar, ut à conuitijs, quæ lectoris animum non parum remorari solent, abstineream, & quam maxima breuitate ac simplicitate potero, rem ipsam omnem, de qua disputatur, legentium oculis subiiciam.



SIMONII EPISTOLA NUNCVPATORIA AD ILLVSTRIS-

SIMVM DVCEM ALBERTVM

RADZIVILVM.

DE sanitate ac vita (quantum quidem ad sanitatis custodiam pertinet) de ægritudine & morte Diui STEPHANI Polonorum Regis Magnique Lithuanie Ducis, quæcunque non audiui modo, sed vidi, meisque ipsis tractavi manibus, ea iussu & voluntate tua Illustrissime Generosissimeque Princeps, (cui parere atque obsequi decuit ac necesse fuit) paucis hisce chartis, bona fide, rectique conscia mente, scitu necessariora exposuimus omnia.

R E S P O N S I O .

SPEGIOSVM satis titulum suo scripto præfixit Simonius. Hic verò ait, de sanitate, vita, ægritudine, morte, bona fide exposuisse se omnia, quæ scitu necessariora erant; cum tamen paucula tantum de sanitate, ac vita, quod ad medicamenta attinet, Serenissimi Regis, post annum nempe illius quadragesimum, & ea pleraque falsa recenscat. Postremam porro ægritudinem non solum bona fide non describit, sed totam (ut post modum docebimus) ex suo capite fingit, atque eam, quæ fuit, prorsus negat.

Videtur igitur in principio huius Epistolæ Simonius inscriptionem suam retractare, seu potius emendare: nam non inquit, sanitatem, vitam, &c. se exponere, sed de sanitate, vita, &c. memor fortasse suæ in Squarcialupum reprehensionis. cum enim is libellum suum quendam, Ardorem cæli, inscripisset, Comicam eam in inscriptionem vocauit Simonius, atque Squarcialupum carpendi ansam cepit, qui Ardorem cæli potius, quam De ardore cæli libelli sui titulum esse voluisset.

S I M O N I V S .

Dolenda sanè tanti Regis tam subita & inopinata mors. Sed homo fuit. Atque is, ea corporatura, eaque victus & vitæ rotius conditione, ut ante biennium multis (qui id ultro passim iam distant atque testantur) prædixerim, verendum, ne non aliusmodi, Regi quidem vitæ, nobis verò ipsius Maiestatis seruis, tam diuturnæ ac diuitis spei finem, malignior dies aliquis improuiso faceret,

R E F U T A T I O
R E S P O N S I O.

Tam laudatæ temperaturæ fuit & tam bona victus totiusq; vitæ ratione usus est Serenissimus Rex, id quod & omnes norunt, & ipse quoque Simonius inferius fatetur, ut mirum omnino sit, quomodo eius mortem, improvisam præsertim, prædicere potuerit ante biennium, nisi quod fortè Simonius, suæ sibi in artis medicæ praxi imperitiæ conscius, ac putans, eum, qui temperamento humidior constaret, difficulter in eodem valetudinis statu persistere posse voluit multò ante prognostico suæ existimationi, quæ ne eclipsin pateretur, timebat, consulere, atque ita ne in ipsum vlla suspicio caderet, occurrere. Verum quicquid prædixerit ipse, Rex certè eo corporis habitu præditus erat, eam etiam sibi vitæ rationem præscripserat, ut vel ad octogesimum, & centesimum quoque annum, non modò ad quinquagesimum quartum, quò peruenit, peruenturum ipsum, consentaneum esset. Atque hoc maxime dolendum lugendumq; cum in manus incidisse Simonij, qui ei dies suos decurtaret, & qui, ut clariùs loquar, non solum nihil habuit, quo ipsi laborare incipienti subueniret: sed etiam convenientia aliorum præsidia neglexit, & Regem suum in grauissimum morbum, ac demum in mortem ipsam perduxit.

S I M O N I V S.

III.

Illud tamen summo opere lugendum: Regem, qui tantâ Maiestatis gloriâ, honestatisq; ac iustitiæ laude vixerat, eo quo scimus modo, diem obiisse suum. Cuius rei culpa, in quem conferri iure debeat, ex fidei totius ægritudinis Regiæ decursus narratione, ut intelligatur, Tu Illustrissime Princeps, pro tui officij munere, ac summa authoritate, voluisti, & verò necessarium, iudicasti: quò malcuolorum ac improborum quorundam, qui Senatus proceres tum præsentis (a quibus noxia omnis procul fuit) tacitè suggillatos ac negligentij alicuius suspicione aspersos per hominum atque exterorum etiam ora traducere possent, iniqua peruersaq; opprimantur iudicia: & vnâ Polonicæ ac Lithuanicæ Nobilitatis præclara existimatio, quæ suam tot iam annis ac seculis, integram retinens atque inuiolatam libertatem, suos nihilominus vbiq; ac semper Principes & Reges, cum subiectissimâ veneratione animi fidelissimè coluit, ac debitis omnibus pietatis officiis, continenter hætenus prosequuta est, omni labe ac illata forte ab inuidis macula liberetur.

R E S P O N S I O.

Cum Simonio Magni Ducatus Lithuanicæ Senatus, cuius nobilissimum membrum est Dux ALBERTVS Radziuilus vetuerit, ne quidquam de Regis ægritudine ac morte

S C R I P T I S I M O N I I.

ac morte conscriberet, verisimile non est, hæc Simonium eiusdem Radziuili operâ vel mandato scripsisse: sed magnis potius precibus ab optimo Principe extorsisse, ut sibi sub ipsius authoritate & umbra, ut dicitur, hæc scribere mendacia, liceret, iuranti & obtestanti Deum, ut sui moris est, rem ut se habuit, narraturum. Videbatur enim hoc Simonio necessarium, & ideo potissimum, quòd simulac Rex mortuus est, rumor emanauit, eum a Simonio veneno fuisse sublatum: quòdq; præterea Grodnæ, postridie quàm mortuus esset, Vilnæq; paucis post diebus, cum vltro ante Senatores & aulæ proceres se sisteret, ut de crimine ac facinore hoc se excusaret, non est illi permisum. Quis autem non animaduertat, hic Simonium causas suæ scriptionis mendicare, vel potius confictas pro veris supponere? Cum enim in hoc commentario hoc vnium Simonij instituat ac moliatur, ut Regiæ mortis, cuius ipse reus est, culpam a se in alium deriuat, suum tamen hoc institutum alio prætextu velat, nititurq; persuadere, se mandato tantum Domini sui hæc facere, utq; Senatores illos amplissimos defendat, qui tamen, ut diligentissimè suum præstare officium, sic nunquam sunt negligentia in simulati. Egregius, scilicet, Simonius, dignissimusq;, qui Polonicæ ac Lithuanicæ nobilitatis existimationem, qui virorum amplissimorum atq; omni exceptione maiorum famam et decus tueatur. Verum, etsi hæc ita ponit, tamen in vniuerso hoc suo scripto, præterquam in appendice, cuius rei accusentur Magnifici Senatores, & quomodo eos ipse excuset, ac defendat, ne minimam quidem facit mentionem. Non est autem, quòd silentio prætereamus, Simonium sibi manifestè contradicere: nam hic promittit, se ostensurum, in quem Regiæ mortis culpa sit conferenda: inferius autem in suis Paralipomenis, in neminem eam se transferre dicit. His verbis. Nec eò tamen ista nunc à me dicuntur, quia Regem iniquâ alicuius curatione ante diem fato suo functum adfirmare velim, sed ut intelligatur ad Regis afflictationem hinc etiam accessisse infortunij aliquid, meq; adeò minus grauiter, tam acerbum optimi Regis vel nostrum potius casum fuisse accepturum, si doctior mihi collega contigisset aliquis. Ex quibus verbis apparet, Simonium, suæ falsitatis conscium, sibi non constare.

S I M O N I V S.

De cætero mendaciorum vindicem DEVM testor, me hoc scripto, &c. rem ipsam, ut habuit, verissimè, &c. narrasse.

I V.

R E S P O N S I O.

Repetit, quod antea dixerat, se bona fide omnia persequutum, Deumq; in testimonium vocare non veretur, quò sibi fidem conciliet, quando alijs testibus & argumentis penitus caret. Verum nos in ipsum non raro & euidentissima argumenta,

b 3 & ubi res

Hoc cum non præstitisset, vnde Simonij scripto, Vilnæ ut imprimeretur, ipsemet Radziuilus Princeps non est passus.

Excusatio non petita est manifesta culpæ confessio.

¶ ubi res exigit, certissimos etiam testes producemus, ut ab utro nostrum veritas stet, utriusque patrocinetur, liquidò apparere possit.

SIMONIUS.

V. Et sanè præterquam quod scio, virum bonum nunquam decere de industria mentiri, nollem etiam in mendacio ibi deprehendi, ubi sunt per se clara & mani festa omnia: adeoq; ut etiam si ea confirmare testium confessione minus queam, quo quò tamen se duo illi viri boni, qui istorum omnium conscii, ad præuertenda hominum iudicia, deriuatoq; si quo tandem possint modo in alienum caput, hominum odio, se, omni culpa eximendos, in mei nominis dignitatem conspirarunt, nunc se torqueant: & quidquid iidem foris ea palàm inficiando quæ clam gesta sunt intus, ad publicam reprehensionem, vel grauiorem fortè aliquam animaduersionem declinandam effugiendamq; agant, cominiscantur uè, id astutè ac iniquè fuisse confictum, rei totius gestæ series ac ratio satis monstret: ipsiq; adeò Regii cubiculi parietes clament.

RESPONSIO.

Pergit fidem captare Simonius, ac tantis ambagibus tanto verborum fastu tumet, ut omnino nauseam moueat. Denique, ubique

Proijcit ampullas, & sesquipedalia verba.

Hoc autem vnum hic curat, ut sibi absque testibus credatur, ideoq; suspectum conatur reddere meum & Veselini testimonium, ac tacitè utrumque nostrum hic taxat, & sui criminis reos facit. tacitè, inquã, quia veritatis conscius non ita apertè nos audet criminari. Vnde & monstrosam illam particulam addidit, Fortè. Mirari autem quis possit, quamobrem Simonius Veselinum virum non medicum huic negotio ingesserit. Cuius rei causam esse puto, vel quòd Simonius ipsi otium, & pinguiorem fortunam inuideat, vel quòd ei, ut diximus, fidem adimere cogitet, ne pro me, immo pro ipsamet veritate, si requiratur, ferre possit testimonium. Homo nimirum versutus, his artibus nos adoritur, his nobis cuniculis insidiatur, qui alioqui, cum maximè possemus, ac iure quodammodo deberemus, ipsi nequam molesti eramus. cogitq; nos ea in suum caput, suiq; nominis infamiam euulgare, quæ, quominus hucusq; efferremus, nostra nos modestia ac summa in ipsum misericordia detinuit. Sed viderit sanè ipse, quò hæc celsura sint, quando saxum hoc in suam perniciem mouere non dubitauit.

SIMONIUS.

VI. Quanquam negare non ausim, eò me hac quidem in re libentius alacriusq; Illustrissimæ generositatis tuæ iussis obtemperasse, quòd eadem

quòd eadem opera cum defuncti Regis Illustrissimæ familiæ, quam isti bonæ scilicet conscientiæ homines, horrendi ac hæreditarii morbi macula onerare falsò, quàm ne propriam detegerent inscitiam, vel accusarent negligentiam, id quod res est, liberè dicere maluerunt: tum verò etiam, ut bonæ ac præclaræ (rumpantur licet Codrorum ilia) totq; iam laboribus ac studiis Medicis apud omnium prope nationum doctiores quosque homines per Dei gratiam partæ existimationi meæ, commodè honesteq; vnà iri consultum intelligerem: quam falsa duorum illorum quos antea significauit, huc illuc per Poloniam ac Lithuaniam patrocinium & fauorem procerum suppliciter (ne dicam aliud) ambiendo discurrentium, scriptitantiumq; narratione: imò verò iam cuiusdam Strabonis Itali, vilissimi atq; ignobilissimi Empirici barbara insulsaq; scriptione, à Bucella (tales hic sibi deuotos ubique multos habet) dictata, (quod ipsemet Strabo palàm fatetur) & à multis visa lectaq; violatam ac laceratam esse, multorum cum sermonibus tum literis docere possum.

RESPONSIO.

Ubiq; inculcat, iussu Illustrissimi Ducis se id fecisse, quò melius monstrum, quòd alit, tegat. cogitur tamen hic (tantarum virium est veritas) fateri, id a se actum, ut existimationi suæ consuleret, quæ ipse, ne in Polonia quoq; collaberetur, ruinamq; daret, timebat, quemadmodum iam ante aliquot annos in Italia, Gallia, ac Germania dederat. Et habet, scilicet, vnde se iactet Simonius, si omnes istæ provincie de ipsius fama consulantur. sed nolim sanè, ut me sua loquacitate, & iactantiâ in id certaminis genus pertraheret, quod et infrugiferum est, & ei, qui vincit, nullam gloriam, immo potius ignominiam adfert. De cætero, quos taxet ignoro, at me certè scio etiam interrogatum de re hac parcius locutum, quàm par erat, quòd vel ex ipsius rei simplici narratione, quam um Simonij famæ decederet, animaduertentem. Insuper in impressis exemplaribus ea verba: Cum defuncti Regis illustrissimæ familiæ quam isti bonæ scilicet conscientiæ homines, horrendi ac hæreditarii morbi macula onerare falsò etc: quæ in manu scriptis non habentur. quò maior est ipsius impudencia, qui, cum Regem in istum morbum suâ insitiâ induxerit, nobis, quòd, eo morbo cum obijisset, dicim, vitio vertat; quasi vera loqui nefas sit, et quasi stupidi vilesq; potius, quàm magni, acrisq; ingenio viri, hoc capi morbo soleant. Qua in re, si minùs astutè agit Simonius, artis certè, quam tractat, ignarus est, qui nesciat sapientissimos quosq; ut melanccho-

vt melancholiæ, sic comitali morbo obnoxiosus esset. Heroum morbus communiter appellatur, & Herculem, ac Cesarum tum Christianorum, tum etiam Turcicum multos co laborasse fertur.

SIMONII SCRIPTVM.

VII.

Constare credo satis ex ipso primo aspectu, cuique artis medicinæ vel rudiori professori potuit, felicissimæ memoriæ D. Stephanum primum Polonorum regem, Dominum meum clementissimum, ea totius corporis natura, constitutioneque ab ortu ipso fuisse, quam isti temperamento calidiore, humidiorique (laudato & salubri tamen illo) nobis definiuere.

R E S P O N S I O.

Longum esset omnes Simonij nugæ examinare, neque id nostri est instituti. Supersedebimus igitur horum verborum diligentiore examinatione ac trutina, licet euidentissime constet, ipsum vera falsis miscere, ne fucus deprehendatur. Placet autem hoc loco omnia paucis perstringere, quæ Simonius multis in toto hoc tractatu complexus est, & quasi ideam omnium proponere, quæ a Simonio dicuntur, vt, auditâ totius morbi causâ, tametsi præposterè a Simonio inducât, vnusquisque bardus licet & rudis in arte, quomodo se gesserit Simonius intelligere queat. Ante omnia igitur non sibi constat Simonius de morbi nomine. Nam cum nobis ambobus presentibus, secunda vice, videlicet die. nono Decembris (primâ enim, quæ fuit septimo, nemo interfuit) Rex paroxismo correptus cecidisset, consensus necam Simonius, qui morbum esse *EPILEPSIAM* dixi, conuenitque vt validum ei propinaretur pharmacum, quod a capite morbi fomitem traheret. Paulò post, morbo non cessante, diuersam a mea cepit opinionem profiteri, morbumque asthma nuncupauit, & licet de concedendo vino statim lites mouerit, mihi tamen, vt repeteretur idem pharmacum, assensit. Nunc demum, defuncto Serenissimo Rege, cum ex anatomica inspectione pulmones nullo humore infarcti, nullo vitio infecti sint deprehensi, quò insectiam suam aliquo mendacio tegat Simonius, morbum non Epilepsiam amplius, non asthma vocat: Sed Syncopen Asthmaticam esse dicit, cui febris quæ lypyriam imitetur, sit adiuncta. Quoniam autem duo sunt in Serenissimi Regis morbo visa symptomata, casus primò, quo aliquamdiu, omni sensu motuque voluntario destitutus, iacebat, deinde verò difficultas quædam inspirandi, quæ subsequetur, horum &

Summa narratio-
nis Simonianæ de
morte Regis.

Simonii incon-
stantia in morbi
nomine.

SIMONII SCRIPTI.

tur, horum & morbi causam ita inducit. Nam, cum Serenissimus Rex, paulò antequam corripere, venationibus multum in medijs ipsis hyemis frigoribus, indulgisset, fingit Simonius, a frigore vlceris fluxionem fuisse cohibitam, quæ deinde vna cum sanguine in venam cauam & arteriam magnam remeauerit, & cumulatâ circum præcordia, malignamque qualitatem adeptâ, vasis interceptis, in atrum crassumque humorem concreuerit. Hanc fluxionem per periodos auctam incaluisse ac tursisse, vnde, transmissa in cor maligno halitu, animi defectio fieret. Difficultatis verò anhelitus causam fuisse dicit vaporem crassum, qui pulmonis arterias obstrueret, & septum transversum distenderet, hocque eò facilius contigisse, quòd respirationis organa a frigore similiter essent læsa, et quòd Rex angustis venis & obeso corporis habitu esset. Ecce, quàm in angustum tuæ coguntur copię, Simonii. Sed iam perpendamus, quàm bene rebus suis consulat bonus iste. Primò enim nouo inauditoque vocabulo morbum appellat, Syncopen nempe Asthmaticam, & iure fortasse: nam & morbus, quem intelligit, est inauditus. Deinde fingit, Regem vlceris habuisse, quod nullum habuit; quòd si per vlceris cauterium intellexit, en tibi nihilo minùs figmentum: nunquam enim fluxio per cauterium, fuit prorsus cohibita, vt talem morbum inuehere posset. Adhæc inter alia sua figmenta, quibus totus iste commentarius constat, adiicit, ab ea fluxione, & a sanguine concreto vasa, venam nimirum cauam, & arteriam magnam, fuisse oppleta atque intercepta. Verum si ita est, quomodo non statim mortuus est a principio Serenissimus Rex, nullo præsertim præsidio conueniente a Simonio adiutus? An fortè viuere diu potest animal, vasis his obstructus & interceptis; venâ, inquam, cauâ, a qua nutrimentum per vniuersum corpus deriuatur, & arteriâ magnâ, per quam ad omnes corporis partes, vitales spiritus deducuntur? Dyspnœæ causam ponit vaporem crassum, pulmonum arterias obstruentem, quod eo modo, quo Simonius statuit, esse non potuit; vt inferius fusiùs dicitur. Sed esto sanè ita, vt ait; quis non videat, Simonium suo ipsius testimonio Regem necasse: nam si ita res habebat, nullum necessarium magis ac præsentaneum aderat præsidium, quàm venam internam brachij secare: atqui Simonius, id me etiam proponente, fieri noluit. Præterea exhibendum fuisse aliquod refrigerans pharmacum, ad feruorem humoris turgentis circa præcordia temperandum. Simonius autem non solum nullum exhibuit: sed etiam vult, se tum consuluisse, in iusculis apponenda fuisse, petroselinum, caryophylla, crocum, rosmarinum, saluiam, melissophyllum, quæ omnia vim calefaciendi habent, & humores magis calidos reddendi. Adhibendum insuper fuerat aliquod topicum medicamentum ad læsionem organorum respirationis corrigendam: potissimum verò cordi occurrendum propter Syncopen; quorum nihil præstitit Simonius.

Morbi causa se-
cundum Simonium.

Examen prædictæ
causæ.

quinimmo die tertia morbi, et die quinta, incipientib. iam exiguis coctionis signis, cum ante morbus prorsus esset crudus, ut extractum Ellebori, & massa pilularum rochiarum exhiberetur, consensit, quæ colocynthidem & scammonium recipit, medicamenta valde calefacientia, & cordi inimica. Et cum morbus ipse calidus per se satis esset, ac febrim, lipyriam videlicet, ut ipse ait, adiunctam haberet, bonus Simonius tamen vinum semper dandum consuluit, ac dolet non semper fuisse datum. Videant nunc candidi lectores ex his, quæ summam fidelissimeq; a nobis sunt recensita, quàm malis nobiscum artibus agat Simonius, & in artis ipsius medicæ praxi quàm imperitus sit, utq; dum se hoc scripto excusare, meq; accusare contendit, se tamen Regis ac domini sui interfectorem faciat. Sed nunc ad omnia sigillatim excutienda descendamus, Simoniumq; ipsum, suam fabulam narrantem, audiamus.

S I M O N I V S.

IIX.

In cibo, potu, ac voluptatibus ferme omnibus aliis, (vnum si excipias fructuum vsum, & venandi studium, quod immaturam illi deinde attulit mortem) temperans: veritatis amans: acutus: sagax: ingeniosus: atq; omnino cum sentiendi, tum ratiocinandi vi præditus, vix non inculcata prorsus. Nullæ vnquam capitis, nullæ ventriculi, nullæ ullius internæ partis quadriennio toto, quo ipsius Maiestati à corporis cura, intimaq; consuetudine & quotidiano vsu addictissimus fui, imò verò & ante id tempus quoque, ut ex narratione multorum — accepi, perrarò auditæ aliquæ querelæ: nulla vnquam vel visu vel tactu deprehensa, insignis aut etiam euidentis natiua vel adscititia viscerum labe aliqua. Erat in summa Regis corpus, salubribus vocatis plurimum, & iis quæ laudatæ sanitate quadam constant, adnumerandum.

R E S P O N S I O.

Horarij sanè fructus, quibus Rex plurimum delectabatur, in hunc affectum, nimirum in Comitiales morbum, Regem inducere utcunque potuissent: facile enim huiusmodi fructus, in robusto præsertim ventriculo, ut Galenus ubique passim inculcat, corrumpuntur, corrupti deinde caput petunt ac replent. Sed causam morbi & mortis Regis Stephani adscribere nimis venationibus non possumus: cum enim vir militaris, magnanimus, & corpore optimè temperato, viribusq; robustissimis esset, semper ab ineunte ætate venationibus se exercuit. Tantum verò ab est, ut ijs offenderetur, ut potius, si quando ab ijs abstineret diutius, grauissimum suæ valetudinis perciperet detrimentum, id quod nonnunquam accidit, quando comitia celebrabantur, idq; sæpe multis audientibus, conquestus est, nam non perinde atque antea,

que antea, appetebat, non somnum capere poterat, non vires corporis æquè robustas aut firmas habebat. Verum, ut primum venatum exibat, & appetentia, & somnus, & vires ipsi mirum in modum restituebantur. Non ergo venandi studium, ut Simonius ait, sed ipsius Simonij præpostera potissimum consilia, Regi immaturam attulere mortem. Addit Regem, vi sentiendi atque ratiocinandi fuisse vix non prorsus inculcata. Quæ in re cum omnibus in aperto sit, Regem exactissimo sensu atque ratiocinatione polluisse, nescio, quid in eo nunc desideret Simonius: nisi id sit, quòd Serenissimo Regi Simonico suum litigiosum caput optauerit. Mirum autem non est, si, cum Rex acerrimo extiterit ingenio, epileptico morbo fuerit obnoxius. nam plurimi tales eo capiuntur, & multò ante captus fuisset, nisi theriaca, & purgationibus frequentibus, ac frictionibus eum præseruasset. Occurrit autem hic obiectio. Cum enim hic morbus, ut plurimum, frigidam & humidam intemperiem consequatur, ingeniosi viri eo corripere tam facile non deberent: nam ijs cerebrum siccius esse solet. Hanc obiectionem soluit Leonardus Iacchinus in 9. Rhasis, dicens: Contingere hoc, quia tales necessariò cerebrum habent imbecillum, non solum temperamenti prauæ ratione, sed etiam compositionis: ut qui venas & arterias angustas habeant, & meatus per quos expurgatur cerebrum. Probabilis valde hæc est ratio. Nam, ut bene Victor Trincauellius olim præceptor meus notat: Excrementum cerebri in capite retentum Epilepsiam & Apoplexiam facit. Aliam addit rationem Iacchinus: quia, nempe, cerebrum adeò sensibile habet, ut a quauis causa multum patiantur. Idem dicit & Nicolaus Pison lib. de cogn. & curand. morbis: Talibus, inquit, hoc accidere, ob tenuem cerebri substantiam valde sensilem, visus ratione vaporosam, flatum, vinum fumosum, & similia: quæ omnia in nostro Rege concurrerant.

S I M O N I V S.

Balnei aluminatarum fortasse vel atramentosarum aquarum intempestiuo atque immoderato vsu, adstricta nimium cuti proindeq; thoracis partibus non nihil vnâ læsis, impedita transpiratione (cum alioquin is esset cui de corpore plurimum continenter auferendum inerat) ac repulsis eo modo rursus versus in cerebrum causis, correpta iam olim fuerat Maiestas ipsius, dum adhuc in Transyluania viueret, soporoso quodam affectu: quem — ego, quantum quidem ex morbi insultu, moribus, progressu, solutioneq; conicere tunc poteram, dum vniuersam historiam mihi Rex ipse narraret (narravit autem — non semel sed pluries) ad Catochum, seu Catalepsi quendam, fuisse referendum duco.

RESPONSIO

Obiectio ad id, quòd morbus fuerit Epilepsia.

Solutio.

cap. 13.

lib. 3. Scd. 3. ca. 4.

lib. 1. cap. 19.

IX.

REFUTATIO RESPONSIO.

Sæpius quidem Rex narravit de balneis illis, ex quibus tantam cutis adstrictionem contraxit, ut sponte nunquam amplius sudaverit. Verum de thoracis lesione nihil unquam tale. Pigmentum est Simonij: cui & illud annectit, ex ea occasione in Catochum seu Catalepsi incidisse, quod minime Rex narravit: qui frequenter & in hoc Poloniæ Regno, & in Transylvania dixit, inculcavitq; (unde reperiri adhuc posse arbitror, qui audierint) ex usuillarum aquarum incidisse se in grauedinem totius corporis, cum cibi inappetentia, molesta siti, internoq; calore. Sed, cum aliquando ex venatione rediens bis magnos frigida haustus hausisset, ea nocte, sequenteq; die soluta aluo, non biliosa tantum exeunte materia, sed puro quoq; sanguine absque dolore, liberatus pristinaq; adeptus est sanitatem. Post biennium demum, in eam capitis affectionem incidit, quæ nec Catochus, nec Catalepsi, si Galenum consuluerimus, dici debet: tamen ad eam Catalepsi speciem referri possit, quam Aëtius ex sanguinis confertim caput occupantis copia oriri notat. Etenim corporis animiue subita detentio, occupatio, vel congelatio vocanda non est: cum morbo licet correptus, omnia intellexerit, recordatus fuerit, deambulauerit, loquiq; potuerit. quamvis enim ebrii instar pedibus titubans incederet, & præter rem loqueretur: loquebatur tamen, & deambulabat. Simonius, sibi rem aliter habuisse conscius, hunc, qui capitis morbus fuit, refert, quasi ab eo balnei usu originem duxerit, quod eos, qui Regi cauterium procurarunt, carpere deinde possit. At veritas est, quemadmodum & Medici Transylvaniæ, & procerum illic multi sciunt, & Simonius a Rege ipso audiuit, Regem in Transylvania per aliquot annos erysipelatosam fluxionem passum fuisse circa malleolos sinistri cruris: quod cruris temporis progressu deinceps exulcerari cepit, vlcusculis valde parvis, minimisq; profundis, at dolorificis tamen. Cumq;, reluctante Excellentissimo Doctore Georgio Blandrata a quodam Chirurgo vlcuscula illa vehementissimis adstringentibus & repellentibus fuisset consolidata, post aliquot menses supervenit ei morbus iste, quem diximus: a quo Rex, tunc Princeps Transylvaniæ, larga sanguinis missione, cohibitaq; materiæ ad pristinum locum derivatione, diuturna q; vini abstinentia, perfecte liberatus, ac pristinae sanitati restitutus fuit.

SIMONIVS.

- X. Hac potissimum re, loci illius Medici, suum scilicet sequuti cerebrum, illuc adducti sunt, ut præter alia à se administrata remedia, aperta infra genu dextrum cute, factoq; ignea vi emissario (cauterium vulgus appellat) id procurare atq; obtinere studuerint, ut repurgante sensim inde se natura ichororum illorum ac fluxilium recrementorum, quæ in tam magni, & quidem liberaliter sa-

ris nutriti

SIMONII SCRIPTI.

tis nutriti corporis æconomia dispensatione, quotidiana natiui caloris operâ plurima colligerentur, quod sursum reperet, minus esset: atq; omnino ut à superis ad infera fluxionis occasio reuelleretur omnis.

RESPONSIO.

Non suum, ut Simonius ait, secuti cerebrum, Medici illi id egere, sed Galeni dicto, & peritissimorum quorumq; medicorum audientes. Galenus enim in libello de humoribus & reuulsione, & quinto Meth. cap. 3. & alibi: humoribus sursum fluentibus, deorsum, & si ad sinistram vergant, ad dextram iubet reuocare. Quare, cum, semel curatis clausisq; vlcusculis, humor ille qui expurgari solebat, non sine graui malo, grauioreq; periculo vnâ cum sanguine ad caput repserit, cumq;, apertis illis, nimio Rex infestaretur dolore, iure optimo fuit, & a me quidem, in altero crure emissarium apertum. Quo facto, mox derivatâ ad dextrum crus materiâ, ab omni fuit molestia liberatus.

SIMONIVS.

Non repetam iam quod ipsi Regi multoties dixi, parum nempe in eo cautos prouidosq; fuisse, minusq; circumspectè illos egisse, qui nullo prorsus ad corporaturæ molem, nullo ad vitæ consuetudinem, nullo ad crurum imbecillitatem respectu habito, vulgarem Empiricamq; vitandi periculi rationem ac viam inierint eam, quæ, ut ut primâ fronte tuta videretur, Regem tamen in graue aliquod subitaneumq; incommodum maximè posset adducere: ac prudentiorum, rem ipsam acutiùs attentiusq; dispicientium iudicio, metus & periculi plena, nec non longo artis usu, ægrorumq; obseruatione, ac operû successu lubrica & fallax, iam pridem cognita deprehensaq; fuisset.

RESPONSIO.

Non dubito, immo exploratum habeo, Simonium, ut se apud Regem alijs antepone-
ret, millies de me, & de doctissimis quibusq; ut solet, malè locutum, nos incautos improuidosq; fingentem. At verò tum propter iam dicta incommoda, tum etiam propter hoc necessarium fuit cauterium istud, quod naturâ & hæreditario quodam nexu fluxionibus Rex Stephanus esset obnoxius. Natus est enim patre podagrico, qui noua fluxione ad inguina exorta extinctus fuit. Matre, quæ ex Plenritide mortua est. Et fratres præterea duos habuit, qui, antequam quinquagesimum suæ ætatis annum attingerent, podagrâ confecti, nouis supervenientibus fluxionibus, suum obiit diem. Ipse verò, circa 26. suæ ætatis annum, fluxionem post dextram aurem, quæ abscessum magnum, ad os iuguli vsque, peperit, passus est.

& aliquot

Curæ Regi, ante Simonium, a Ihibi-
tæ ratio.

Cauterii Regi pro
curandi causa.

XI.

Et aliquot annis dolorem per certas periodos circa dextrum hypocondrium, ac deinde Erysipelata, modò in vno, modò in altero crure. Ac postremò post luxationem genu sinistri, Et post canis morsum in eodem crure circa mallculos confirmata erat fluxio Erysipelas excitans. post verò vsum aluminatarum aquarum etiam exulcerabatur, multaq; effluebat tenuis acrisq; materia. quæ tandem cohibita, vt diximus, caput petijt. Vt ergo ab vlcenum molestia immunis redderetur, ac ne materia retenta caput peteret, cum subita fortè pernicie, præterea ne in articulos se insinuans articulare morbum vel podagram excitaret, vel effusa per corpus mali aliquid aliud inferret, consultissimum fuit in dextro crure emissariū procurare, per quod superfluis se natura exonerare posset. Mirum ergo, quomodo Simonius non habitam rationem corporaturæ dicat, non ad vitæ consuetudinem, non ad crurum imbecillitatem respectum habitum: cum Rex eā fuerit corporaturā, vt si etiam hereditariè non fuisset fluxioni obnoxius, tamen ob densitatem cutis, quòd nunquam sudaret, Et ob plenitudinem, quòd multis abundaret serositatibus, opus haberet emissario. Adde, quòd, etiam si tali non fuisset corporatura, tamen ob consuetam iam victus vitæq; rationem omnino id illi necessarium erat. Nam Et optimum copiosumq; vinum bibere consueuerat, Et multos comedere fructus, Et venationibus minùs se exercere, quàm tum, cum nondum Princeps esset Transyluaniæ. Præterea, quòd iam etas ingrauesceret, excrementis pluri, quàm par est, corpus in dies magis onerabatur. Quòd si non etas, non vitæ consuetudo, non corporatura, non procliuis ipsius ad fluxionem natura, non deniq; alia, quæ impendebant, incommoda, persuadere potuissent, vt emissarium illud fieret, certè cruris sinistri respectus cogere poterat. Cum enim ob genu luxationem, Et ob canis morsum, debilius factum esset illud crus, in quod, vt in partem imbecilliozem, natura assueuerat superflua omnia transmittere, ad reuellendum deriuandumq; consultum ac optimum fuit in altero crure dextro, quod firmitus erat, excitare cauterium. Tutissima ergo non vulgaris Et empirica ratio hæc fuit, quæ Regem a multis potuit incommodis præseruare. Et ab hoc postremo eum quoque præseruasset, nisi incuriā Simonij morbificæ causæ vires additæ fuissent. quemadmodum inferius explicabimus.

SIMONIVS.

- XII. Aliud ingredi securius iter decuit, atq; aliunde felicius occurri morbificæ causæ potuit, vt periculo subtraheretur æger,

RESPONSIO.

Iactat se hic Simonius: sed efferat quæso, Et proloquatur, si quid melius habet.

SIMONIVS.

- XIII. Ergo dum molestus & naturæ grauis e visceribus ac vasis omnibus, in

bus, in quibus ob insitam occultamq; Regis constitutionem (rarò quisque quantumuis sanus non aliquam corporis partem imbecilliozem habet) nec non familiarem viuendi rationem, quibusdam, incertis tamen periodis temporum coagmentari exsuperareq; solebat, concitatioz atq; copiosior defluere, & quā data porta confestim, natura propellente, suo pteq; impetu ruere incipit, nec ex angustis tamen illis foras vniuersus liberè potest erumpere ichorosus & nonnunquam acrior humor: in subiectas vicinasq; alias partes, per continua vasa intercutaneosq; cuniculos redundans, in dextra quidem coxa tumorem erysipelatosum identidem excitabat (a quo leuis & paucarum aliquot horarum febricula suscitabatur.)

RESPONSIO.

Nec febrim, nec tumorem erysipelatodè vllum idem idem passus est Rex. Quòd si subinde febricitasset, quid nì diuulgatum Et apud nos Et apud exterarum nationes fuisset? Tumore verò erysipelatosum si habuisset in coxa, nequaquam latere potuisset. sæpe enim claudicasset, et, quominus equitaret impeditus fuisset, et id quidem complures obseruassent. Ego, cum decennium fuerim solus eius sanitatis custos medicus, scio semel tantum idq; tridui spatio, eum febre Causonide laborasse, claudicasse nunquam. Strenuè ergo mentitur Simonius.

Et spirat tragicum, Et audaciter audet.

Sed præterquam quòd me, dum valetudinarium Regem facit, accusare se putat, hoc etiam eò libentius facit, quòd culpam a se reijcere posse hac ratione sperat, si tam derepente mortuus sit, quia nempe multa in corpore vitia habuerit. Nisi id fortè ob ignorantiam artis facit, putans iam tale id esse, quod nondum est. Etenim, quamdiu erat apertum cauterium in crure, continuò fluebat serositas quædam, modò copiosior, modò parciore, interdum tenacior, interdum etiam liquidior, nōnunquam acrior, nonnunquam verò mitior: vt vbi luculenter cauteria operantur, accidere solet. Sic aliquando per incertas periodos copiosior Et acrior eadem serositas fluens circa cauterij foramen, cutim leui rubore tingebat, atque eodem tempore nonnunquam in coxa etiam exanthemata nonnulla subrubra excitabat, nec dolorosa, nec molesta. Rariùs adhuc contingebat, vt Rex, dum hæc moueretur materia, aliquid frigoris, momento tamen temporis, sentiret, quasi præludium quoddam futuræ febris, quæ tamen postea non subsequeretur. Et, cum hæc ita se habeant, exaggerat tamen Simonius omnia, quasi tumorem Rex erysipelatosum semper aluerit, Et quasi febricitare semper consueuerit, quorum neutrum verum est.

- XIV. In tibiam verò cruris eiusdem procumbens, altius ibi ac penitius impactus, Scyrrhosum atq; elephantico appellato similem, cum dura, crassa, squamosaq; cuti, iam pridem excitatum fouebat.

RESPONSIO.

Minima exaggerat de more Simonius, & audacter sanè falsa narrat: nullum enim Rex talem tumorem habuit. Sed Simonio fortè mentiendi occasionem dedit, quòd Rex dextrum crus, ut pote in quo cauterium gestabat, sinistro crassius aliquantò haberet: quemadmodum omnibus accidit.

SIMONIUS.

- XV. Hinc totius dextri cruris grauitas, & motus tarditas, figendiq; pedis, ac sistendi gradus, quædam non obscura prorsus, quantumuis natura sua pudentissimus Rex aliud simularet, impotentia.

RESPONSIO.

Falsum & hoc (sed laboriosum fortè nimis fuerit, si omnia Simonij mendacia enumerare voluerimus) Firmissimum enim semper Rex habuit dextrum crus, nec de eius imbecillitate vnquam est conquestus. quod adeò verum est, ut huius sui mendacij oblitus Simonius, Regem hic inferius inducat asseuerantem, vnus se tantum cruris imbecillitate laborare.

SIMONIUS.

- XVI. Atq; huius etiam rei causa, iustæ totius corporis exercitationis, quæ plus quàm necessaria illi erat, sublata commoditas, & facultas omnis.

RESPONSIO.

Singulis ferme diebus venando se Rex exercebat, & de hac venandi assiduitate non semel ipsemet conqueritur Simonius. nunc verò sibi contradicens, sublata omnem exercendi corporis commoditatem ait.

Quo teneam vultus mutantem Protea nodo?

SIMONIUS.

- XVII. Consilium (ut apud Comicum est) in causa mala bonum — satis & necessarium Nicolaus Buccella cepit (egerat hic antea in Italia merum Chirurgum: sed inde ante aliquot annos in Transyluaniam fugiens, ibi primùm elegantiorē alteram Medicinæ partem, quod apud eiusmodi gentem faciliè cuiq; se pro medico venditanti licet, profiteri ac tractare cepit) applicandi dico primùm apertæ cuti ceratum aliquod, &c.

RESPONSIO

Hic verò non mendacem modò, sed etiam in me contumeliosum se præbet Simonius. Ego autem quemadmodum ipsius calumnijs non admodum moueor: sic non patiar, ut ipsi in mei nominis infamiam contra veritatem loqui liceat. Te igitur hic tua bona vel nò bona pace compello Simoni, aioq; te falsa dicere. Nā ego in Italia, quæ admodum ex multis potuisti audire, alteram Medicinæ elegantiorē partem quoque exercui. Tuum est iam probare, quod asseruisti. & si nimium fortè graue hoc tibi videtur, onus ecce probandi, quod tibi incumbit, sponsione tamen posita, ipse suscipiam: ut si contra id, quod hic mihi impingis, non me purgauero, debeam tibi æris Polonici tria vel etiam quatuor millia florenorum. Sin autem testibus legitimis probauero, me in Italia Medicum quoque Physicum egisse, teq; ideo in me contumeliosum esse, tenearis tu vicissim tantundem pecuniæ mihi pendere. Tecum ita ago Simoni. quia, cum te pluris pecuniā facere, quàm tuos ipsos liberos, animaduertenterim, pecuniæ opinor desiderio moueberis. Quod ais me aufugisse ex Italia in Transyluaniam, miror, quamobrem hoc dicas. Scis enim, me, antequam discederem, honorifico stipendio à Serenissimo Rege nostro tum Principe Transyluanie vocatum, stipendio inquam annuo sexcentorum talerorum, ut habitationem sileam, quadrigas, & quotidianum pro me & vniuersa mea familia victum. Et tibi, quomodo ex Italia aufugerim. & si mihi non credis, habes testes virum insignem Martinum Berzeuicæum, & præterea Magnificum Volsfgangum Couaciouium supremum Transyluanie Cancellarium, qui mihi tum in patria existenti à Principe literas attulit.

SIMONIUS.

In quo scalpenti dico munere, manè ac vespere (toties enim tergebatur nouoq; emplastro ac mundis plagulis tegebatur, magnū sanè illud vlcus) egregiè se Rex vnguibus exercebat &c. Et paulò inferius. Ut si quotidiana illa impuritatū copia (vnus dico dici tantum) per se ac seorsim pondere definienda fuisset, sextantem libræ & quadrantem plerunque, nonnunquam verò etiam trientem æquare potuisset.

RESPONSIO.

Vbiq; omnia, licet in sui Regis dedecus exaggerat: non enim tantum vlcus fuit, neq; tanta scalpitura. Quantitas verò impuritatū vix vnquam in magnis fluxionibus ad vnciam perueniebat: atque vtinam peruenisset. nam quantò copiosior fluxio erat, tantò se magis eo onere leuabat natura.

SIMONIUS.

Hinc, refuso nempe aliunde acriore humidiorēq; recremento, du
d rior & ad-

Buccella in Italia
vtramque Medici
næ partem exercu
it.

Buccella ex Ira
lia non aufugit.

XIIX.

XIX.

rior & adstrictior aluus, vrina parcior, potuiq; minus respōdens: plerunq; verò, eodem quacunq; occasione restitante, ac in medio cursu subsistente, erysipelatosæ coxæ inflammatio: aut etiam propulso interius, musculorum thoracis, et partium respirationi seruiuentium, molestia (cuiusmodi ante biennium Grodnæ sua Maiestas in media ipsa æstate aliquamdiu passa est) commoto deniq; ac per subcutaneas, & sentiētes patres subinde delato, vellicatis punctisq; musculis, nec non halitibus in cerebrum naturā alioqui siccius eiectatis (vt graues easq; perpetuas curas mittam) breuis atque is leuis, & interruptus plerunq; somnus.

R E S P O N S I O.

Somnia vigilantium. Semper Rex citam habuit aluum: & ideo non multum per vrinam excernebatur: at quantum tamen sat esset. Nullam similiter ne minimam quidem musculorum thoracis, siue partium respirationi seruiuentium, molestiam unquam sensit: præterquam in hac ægritudine, & semel ante biennium. Quod si parum dormiebat, & leuissimè, nihil mirum. hoc enim communiter ijs accidit, qui acri perspicaciq; sunt ingenio præditi, quiq; grauib; occupationibus distinentur: & præsertim, vbi primum attingunt senium.

S I M O N I V S.

X X. De cætero exhibebantur sæpe illius Maiestati Theriacæ scrupuli aliquot ex vino: nullo obseruato dierum vel temporum discrimine, nullaq; corporis præparatione aut euacuatione præmissa.

R E S P O N S I O.

Sanè aliquot scrupulos exhibebam: sed pondere fabæ Ægyptiæ, vel minus, ad drachmam, videlicet, vnā, non amplius: & quidem ex vino, quemadmodum ijs, qui inclinant ætate, dandam esse, præcipit Galenus: non ætate, aut quauis die, sed hyeme idq; manè semper ieiuno ventriculo: & obseruato etiam, quod præcedente die non cœnasset. Præparationem aut euacuationem præmittere non erat opus, cum Rex aluum laxam haberet, & cum optimum haberet ventriculum, visceraq; interna bene sana. Non defuerunt, qui nullo etiam obseruato dierum aut temporum discrimine Theriaca vsi sint: quemadmodum Galenus de Antonino pio Imperatore notat. Sed nos tamen vtrumq; obseruauimus. Verum tu bone Simoni, non obseruato tempore neque adeo ætate puellæ illustrissimi olim Domini tui, quæ vix sex dierum hebdomadas expleuerat, æstiuo tempore Theriacam ei exhibuisti: unde exoluta, mortua est. Galenū sanè si adhibuisses in consiliū, nunquam tam turpiter peccasses. Ipse enim lib. de Theriaca ad Pisonem hæc ipsissima verba habet. In pueris omnino vitandum id medicamen est, vt quod facilè corpora eorum

Theriaca Regi qua ratione a Buccella exhibita.

Simonii in theriaca puellæ exhibenda error.

ra eorum dissoluat. Memini siquidem aliquando puellum ex intempestiuo vsu antidoti, dissolutum fuisse. Quare, si Galenus pueris prohibet dari Theriacam, quantò magis infantibus, & præsertim sex hebdomadarum, quibus nullum quantumvis leue, nedum tam potens medicamento genus conuenit? Cum igitur miser iste hoc medicamento abusus sit, non pudet eum tamen aliorum probum vsum improbare, vbi præsertim effectus ipse eum redarguit. Vixit enim Rex sanus, quamdiu theriaca est vsus. & credibile est, si eam adhuc, vt antea, sumere consueuisset, in hunc postremum morbum casurum non fuisse. Theriaca enim, Mithridatum, & huiusmodi præseruant a morbo comitali: quia corroborant caput, materiam superfluam resoluunt, & cerebri intemperiem emendant. immo nec in eum morbum, quem fugit Simonius illi præ frigore contigisse, facilè incidisset. Siquidem, vt inquit Galenus de Ther. ad Pis. cap. 16. Theriaca optimum visceribus indumentum est, cum frigente per hyemem aëre quis iter suscipit. & excrementa moderate foras expellit, & quæ corpori superflua sunt membrorum omnium expirationi salubriter excernit: superfluos humores absumit, &c.

S I M O N I V S.

Vbi pigrior semel aluus parum redderet, pruna duodecim circi **XXI.** ter, decocto foliorum senæ imbuta: à quibus tamen, quòd ijs sumptis imminutà ad dies aliquot appetentiā, cum cibi fastidio, ventriculus turbaretur, & irritis plerunque conatibus leuissimè solueretur venter, abhorrere admodum Rex cœperat.

R E S P O N S I O.

Non vbi pigrior esset aluus: sed vbi haud inani coniectura minus iusto ex cauterio fluere materiam animaduertērem, pruna exhibebam: ne eadem materia peccans caput peteret, vel aliam aliquam nobilem corporis partem. Nec, his sumptis, vlla inappetentiā, vllum cibi fastidium sequebatur. nam Rex aliqui fuisset conquestus: quod, vel Simonio teste, non fecit. Ait enim hic pagina prima Simonius, nullas quādiu Regiæ Maiestati seruiuit, auditas fuisse de ventriculo querelas. Sed quid verbis opus est? plurimi in hoc Regno vsi sunt hoc facili medicamento ad soluendam aluum: & nulla tamen est subsecuta in appetentiā aut ventriculi turbatio. Quin immo Simonius ipse suis ægotis non semel id præscripsit, quemadmodū ex libris Regij Pharmacopoli videri potest. Nunquam etiam conatus irriti contingebant quin exploratum hoc erat, quòd, si is, ita præparata pruna Rex acciperet, felicissimè soluebatur.

S I M O N I V S.

Fricabatur quoque indiscriminatim, hyeme, vere, autumnō, & stas **XXII.**
d 2 te, ferme

Cur, & quā feli-
citer Buccella pru-
na cum sena Regi
exhiberet.

te, ferme quotidie vniuersum ipsius corpus, tam vespere à cœna quam manè à somno duriter satis, linteolis etiam ad id admotis bene calentibus, ad ruborem vsque cutis, tumoremq̃.

R E S P O N S I O.

Frictionum adhibitarum ratio.

Non fricabatur vniuersum corpus, nisi, quando balneum aquæ dulcis ingrediebatur, & quando in eam malam corporis affectionem incidebat, in quam die solis 7. Decembris anni 1586. incidit: nempe quando spontanea lassitudine leuiter vlcerosa afficiebatur: quod non raro accidebat. Tunc ergo meo consilio incœnatus cubitum ibat, & quodcumq̃ anni tempus esset, calidissimis linteis fricabatur, non admodum duriter, non ad ruborem tumoremq̃ cutis: sed leuiter ad sudorem, & dum partes quædam fricarentur, aliæ fouebantur interim, vt materia educeretur, quæ ob cutis densitatem facile sæpeq̃ colligebatur, ne, ea retenta, in periculosum aliquem incideret morbum. Atque vtinam postremo ita, me absente, fecisset Simonius: viueret fortassis clementissimus Rex noster.

S I M O N I V S.

XXII.

Atq̃ in hoc statu valetudo Regis fuit, hæc q̃ illius gerebatur tum cura (Authore Buccella) cum ego, ex aula Cæsaris accersitus in Poloniam veni, ac non multò post in Regium cubiculum ad quotidianam sanitatis ipsius custodiam fui adhibitus. Vt primum autem Regem videre, audire, ac familiariter alloqui, deinde verò eiusdem corpus tractare manibus licuit, habitus ac temperamentum illius, viscerumq̃ potissimum interiorum status, cuiusmodi esset, ante omnia mecum attentè considerans: ex in obseruata diligenter, viuendi consuetudine: cognitis morbis quibus olim tentatus fuisset: circumspectèq̃ animaduersis illis omnibus, quibus prætermis, vix vnquam aliquid certò de præsentē valetudine statuere, nunquam verò eiusdem curandæ iudicium rectè dirigere, atque confirmare possis.

R E S P O N S I O.

Cui quæso hîc non moueret risum Simonius? concludit ac si omnia perperam ante ipsum acta & suo aduentu optimè restituta essent. Sed verior erit conclusio, si verba Simonij ita corrigantur. In hoc nimirum statu optimo Regis valetudo fuit, hæc q̃ illius securissima ac probatissima gerebatur cura, cum ego Simonius artis videlicet Medicæ imperitissimus, et aliorum quorumq̃ doctissimorum Medicorum contemptor, ex aula Cæsaris, vbi inuisus omnibus vitam satis tenuiter agebam, opera Buccellæ accersitus, in Poloniam veni, atque post annum demum (Rex enim me prorsus non curabat) in regium cubiculum, ad quotidianā regis sanitatis custodiam

Curæ regis a Simonio inconsulto facta mutatio.

stodiam eiusdem Buccellæ, & Veselini opera fui admissus. Vt primum autem Rex me videre atque audire potuit, omnia (sic enim sunt alia paucis perstringenda) infregi, quæcumque Buccella vel alij ante me præscripserant, Regemq̃ in varia incommoda meis pessimis consilijs, in ægritudinem grauissimam tandem, & mortem conieci. An tibi hæc conclusio vera videtur? vtinam certè non vera esset. & te tamen non pudet omnia inuertere, immo peruertere, quasi sub tua melius, quam sub mea custodia habuerit. Cum scias, me, dum per nouem annos ipsius curam solus gessi, eius sanitati ita prospexisse, vt nullum vnquam in morbum inciderit, præterquam in Synochum non putridam, idq̃ semel tantum, à qua tridui spatium fuit felicissimè liberatus: te autem ipsius curam gerente, illum claudicasse, febricitasse, (vt tu quidem dicis) in morbum grauissimū incidisse, ac denique suum diem obiisse.

S I M O N I V S.

Deniq̃ verò crure nudato, soluta deligatione, detectoq̃ magno sane ac primo ipso aspectu horrendo cutis vlcere, cauterioq̃.

XXIV.

R E S P O N S I O.

Falsum confictumq̃ hoc est. Aliud enim vlcus, vt supra dictum fuit, præter cauterium quod latitudine vnguis erat, nequaquam Rex habuit. Sed Simonius multa fingere audet, ne cui mirum videatur, si Rex capite imbecillo, crure vtroque minus firmo, ac vniuerso corpore, tumoribus, cauterijs, vlcerebusq̃ scatente, mortuus sit. qua ratione culpam omnem, & culpæ suspicionem putat a se reijcere. Verum, si quis rem hanc certius cognoscere desiderat, Veselinum, ac Lepscenium interroget, ostiarios Polonos, Aulæ dispensatorem, & Regium Pharmacopolam etiamq̃ duos seruos, qui lotioni Regij cadaveris interfuerunt. & apparebit, præter nouum illud, quod supra genu, postremis ijs diebus labens, acceperat, nullum aliud in vniuerso Regis corpore vulnus aut vlcus visum fuisse, nisi antiquum paruum cauterij. Stigmata præterea cucurbitularum, quæ pridie, quàm moreretur, ipsi fuerunt appositæ, & circa cauterium quædam cutis immutatio seu labes, quæ non tam a sculptura, quàm ab vnguento, facta erat, conspiciebatur.

S I M O N I V S.

Iussus à Rege, sententiam meam, audiente Buccella, dicere: exposita primum origine, causaq̃ fluxionis illius, liberè sanè atque ingenuè dixi: Malum illud propter adiuncta pericula, & recensita luperius incommoda, Malum quidem esse, sed iam vtile, imò verò & necessarium, ferendumq̃ patienter, vel etiam ad extremum vsque spiritum esse fouendum. Neque enim inueteratam fluxionem eiusmodi, & in habitum versam sistere, tutum: neque consuetam, & in quam facile illa decumberet, promptèq̃ propter loci imbecillitatem

XXV.

cillitatem reciperetur, præcludere viam, naturamq; adeò ipsam, quæ suum illac onus deponere iam diu didicisset, dedocere facile. Non irritandam tamen, sed operam sedulò dandam, vt qualiscun- que impuritas illa parciore accumaretur: atque omnino nimie fluxionis occasio, commodiore aliqua victu ratione sensim oppri- meretur. Et alioquin qui integra valetudine conseruari vult, eum ad labores quidem impigrum, ad cibos verò sobrium ab Hippo- crate desiderari. Propterea demendum cibi & potus quantitati aliquid: cœnam quandoque vel prandium intermittendum: Fru- ctibus quibus vndiq; diligentissimè conquisitis & ex longinquis etiã regionibus comportatis asseruatisq; (omnis dico generis v- uarum, prunorum, cerasiorum, persicorum, pirorum, malorum, melopeponum, nucum auellanarum, & iuglandium recentium, tribulorum aquaticorum, castanearum) liberalius intemperan- tiusq; quàm credi possit, a prandio ac cœna, toto ferme anni tem- pore vesceretur. Brassicâ item capitatâ, crudâ, tantumq; ex mu- ria (vt fit) conditâ: (illam comedere hanc ex cochleario pro assa- turæ condimento sorbere auidius consueuerat) Raphano, qui fe- rè semper, & quidem largior post duorum triumue generum fru- ctus, statim sumptus tam cœnam quàm prandium claudebat, & a- liis quibusdam, vel omnino abstinendum, vel parcius cautiusq; a- ut saltem non præposterè vtendum. De cætero instituendam iu- stæ legitimæq; exercitationis suo tempore obeundæ rationem a- liquam, &c.

R E S P O N S I O.

Nec iussus est, nec me præsentem vnquam tale quid dixit; sed tantum (sic est inge- nium hominis) à morte Regis hæc fingere, quasi magnum inde nomen & commo- dum accepturus, ausus fuit. Et quis hæc nesciat? demendum cibi & potus quanti- tati, ieiunandum interdum, a fructibus abstinendum, corpus exercendum. Nihil sanè dictu facilius. At hæc a Rege obtinere non ita facile fuit. Non putabat, se multum comedere Rex, quando, etsi multum, non tamen præter consuetudinem comedebat. Similiter ab esu fructuum vix vnquam potuisset abstinere, cum ijs tot ante annis assueuisset. Sed hæc & alia huiusmodi de quibus Simonius, tanquam de maximi momenti rebus Regem se monuisse profitetur, quis non rideat, cum talia sint, vt vel eos, qui nunquam Medicinæ nomen audierunt, latere non possint?

S I M O N I V S.

XXVI. Ergo singulis nouiluniis, & nonnunquam crebrius, molestum vt antea esse

antea esse erysipelas: atque vnâ nouæ fluxionis eò decumbentis ac- cessione dextrum crus vnuersum onerari grauius: eiusdemq; ge- minari tumorem: qui eousque persisteret, dum recens illa pfa hu- moris portio, sponte vel molli adhibita frictione discussa euane- sceret: abdominis moles crescere: molestia illa superiorum thora- cis partium, nunc mitior et lenior, aliàs durior subinde recurrere.

R E S P O N S I O.

Erysipelas nunquam, ex quo in Poloniam venit, fluxio verò interminatis quidem circuitibus recurrebat; sed sine cruris grauedine, ac sine vlla molestia præter pra- ritum. nec tumor vllus insignis apparebat; sed nonnulla tantum exanthemata ru- bra. Simonius porro inducit quasi tres distinctos affectus, Erysipelas; nouam flu- xionem, in crus dextrum decumbentem; & eiusdem dextri cruris tumorem; cum nihil aliud quàm simplex fluxio esset, quæ tumorem minimum excitabat. Quòd de molli frictione ait, verum est. nam molli frictione leuis ille tumor discuteba- tur. Sed huius rei oblitus, inferius, duris frictionibus Regem fricari inbere, me- solitum esse dicit. Abdominis molem Regi, eius familiares testari possunt decreuif- se potius, quàm creuifse, ab eo tempore, quo ex Transyluania in hoc regnum ve- nit. Hoc tamen verum, ipsi in singulis bellicis expeditionibus plurimum decreuif- se; sed mox vbi quietiorem vitam ageret, ad eandem magnitudinem ferè rediisse. De partium thoracis molestia falsum dicit. nec quenquam in aula aut regno hoc inueniet, qui audierit Regem conquestum ea de re fuisse, ante annum 1586. quo anno semel tantu idq; culpâ Simonij conquestus est. iam post hæc multis me scomi- matibus proscindit Simonius. at ego (Deum testor) parum, aut nihil ipsius inepti- as moror.

S I M O N I V S.

Sequuta Grodnæ post annum circiter, subsistente denuo per ali- quot dies è crure humoris effluuiò, æstiuæ ægritudo illa. Febris su- it remittens aliquando intermittens nunquam. cum siti molesta.

R E S P O N S I O.

Nulla fuit febris prorsus, & ex Regij pharmacopole Registris (vt vocant) ap- paret, nihil tum contra febrim parari medicum iussisse. Non pudet Simonium ta- men ea confingere, quæ, si vera essent, ipsum maximè arguere possent infcitie.

S I M O N I V S.

Dum conualesceret Rex, cui iam soluentia pruna illa essent inui- sa, quærere ex me: inueniri ne aliqua ratio posset, qua, vbi vrgeret necessitas, citra visus, olfactus, gustus offensam, ac naturæ pertur- bationem, exigua potandi medicamenti copia, expeditè resolu- posset,

XXVII.

XXIIX.

posset, alius. Respondi: iam pridem excogitatam ab aliis, atque inuentam infusionem acriorum catharticonum ex aqua vitæ, adiunctis iis quæ malignitatem eorum retundant, atque vnâ odoris gratiam addant: cuius drachma iulapii violacei aut rosacei vnciolæ admiscenda, vix cochlearii nostratis mensuram expleret: & gratus alioquin tamen oculis liquor, olfactui suavis, nulloque prorsus horrendo sapore palato infensus, blandè ac leniter, cum duriora ventris recrementa, tum etiam è prioribus venis, ac visceribus, obuiam quamque impuritatibus colluuiem è corpore foras eximeret. Parari statim eam iussit. Placuit semel experiri. vbi sensit ex voto rem successisse, paucis post diebus, me etiam maximè refragante, potionem eandem, non minus quàm antea feliciter iteravit.

R E S P O N S I O.

Non quidem quòd Rex aliquid tale peteret: sed vltro Simonius, quò suam ostendat in arte peritiam acerrimi cathartici ex aqua vitæ infusionem ei proposuit. Quod cum audissem, ingredientibus illius diligenter rescitis, Regiam Maiestatem dehortatus sum, ne sumeret. id quod Simonio bilem mouit: quam ipse tamen paulo post eiecit. Nam dum pharmacum laudaret, quò magis suam Regi fidem probaret, cochleare tantum eius sumpsit, ex quo adeò purgatus est, vt bilem omnem, & vix non animam reddiderit. Posthac non est Regi neque idem, neque aliud, quòd sciam, catharticum offerre ausus. Medicamentum hoc a quodam viro sanè insigni, qui est in Epistolam D. Secretarij Chiakor de regis obitu commentatus, descriptum est: & bene: hoc solo excepto, quòd colocynthidem Scammonij loco posuit.

S I M O N I V S.

XXIX.

Frictiones item illas matutinas à somno (plerumque tamen nullo) vespertinasque à cibo siccas, calidas, duras, rubefacientes, vt à capite, atque thorace deorsum reuellerent, nihilominus tamen, quia densarent ac durarent magis magisque cutem: habitum corporis, qui extenuandus videretur, ad summum vsque carne implerent: crudum etiamnum alimentum in venas, indeque in viscera, musculos, cutim attraherent, massam humorum exagitarent, vniuersamque adeò naturæ Oeconomiam turbatam inuerterent, plusquàm iniustum esse corporei exercitii succedaneum: atque ad oppugnandam suæ Maiestatis, non autem tuendam sanitatem, ab Empirico aliquo naturæ rerum ignaro ac rudi prorsus, contra omnium ve-

terum, ne-

terum, neotericorumque præcepta, & praxin, institutum, substitutumque videri.

R E S P O N S I O.

Post multas nugas, circa præcautionem Regiæ valetudinis, præter rem iactanter satis prolatus, tandem ad frictiones impugnandas redit: cui rei, licet superius satur factum a nobis videri queat, non grauabimur tamen & hic aliquid addere. Neque enim me latet, Aëtium, Paulum, Oribasium, & alios recentiores, & Galenum, a quo ceteri sumpserunt, nouem frictionum species ponere, quæ ex qualitate cum quantitate multiplicata resultant: & singulæ peculiarem habent operationem. Hippocrates non omnes sed viles tantum prosecutus, Dura frictione, ligari: molli, solui: multâ, extenuari: mediocri, crassescere corpus pronuntiauit. Sed ipsæ frictiones, ex seipsis composita, alios producunt effectus. Dura enim & paucâ, calefacit modicum, cutimque densat. Dura & mediocris, carnem solidam addit. Dura & longa, gracilitatem inducit cum densitate. Mollis & brevis, vix aliquantum relaxat & calefacit. Mollis & mediocris, mollem carnem adauget. Mollis verò & multa, gracilem laxamque reddit partem. Iam tres, quæ reliquæ sunt, frictionis species, quos inducant effectus, facile quisque colligere potest. Cum igitur Rex cutim densissimam, & habitum corporis plethoricum haberet, frictiones institueram ad cutim relaxandam, corpusque extenuandum: & iubebam eum fricari manibus, in balneo, molliter & diu. extra balneum, siccis ijsque molli-bus linteis: vt, inquam, relaxata cute, quæ morbum minabatur, materia peccans euaporaret, & sudoribus elicretur. Voluissem equidem, vt & cum oleo relaxante fricaretur interdum, sed ipse non passus est. Verum, quoniam parum admodum ambulabat: nam vel in publicum prodiens equitabat, vel in ædibus, Regijs ijsque multis occupationibus distentus, sedebat: cepit sinistra tibia post Viceliculense bellum euidenter extenuari: dextra verò emissarij causâ, cum illuc fluere materia, crassescere. Vt igitur utrique prospicerem, curabam tibiam sinistram singulis diebus, quo carne impleteretur conseruareturque, summo manè, & vespere a cibo fricari, frictione dura & mediocri: dextram verò, molli & longa, non linteis, sed calida blandaque manu, vt materia illa, quæ ad emissarium copiosa fluxerat, exhalaret, cutisque laxaretur. Et hæc sunt frictiones omnes, quas, salua pace Simonij, ex veterum & neotericorum sententia, vt Regem dominum meum incolumem seruarem, ab omnibusque incommodis immunem redderem, ei adhibui atque præscripsi. Hæc omnia bene nouit Simonius, & non semel ex me audiuit. Verum vt apud eos, qui horum omnium ignari sunt, aliorum præsidia contemnendo, suam causam iuuet, quæ modò audiuius, mihi obijcit. quod dum facit, suam potius inscitiam & impotentiam prodit, quàm vt mihi quidquam detrahat.

Simonius.

Copiosior frictio-
num Regi adhibi-
tarum ratio red-
ditur.

Cathartici a Simonio Regi propoliti
hic dicitur.

XXX.

Eadem ferme ex Theriacæ, non usu, sed crasso nimium abusu illo, expectanda mala. Romanos olim Principes quosdam, & alios eius nationis homines, ad sanitatis tutelam non nisi cibis vacuos, (quorum alioquin prandium, aut modicum, aut nullum, cœna vero simplicior & parcior quàm nobis erat) vel etiam proba per aliquot dies ante procurata coctione, atque alui cura diligenter habita, singulis vel diebus: vel mensibus semel, tantùm Theriacæ quantum Aegyptiæ fabæ magnitudinem impleret, ex aqua vel vino, aut etiam citra vllum liquorem sumere consueuisse: id quod à Galeno lib. de Theriaca ad Pisonem, atque altero ad Pamphilianum, nec non lib. priore de Antid. adnotatum fuisset: sed Maiestatem suam, vbi noctu minus quieuisset, vbi nondum confecto hesterno cibo grauaretur, vbi tribus ab inde horis liberaliori mensæ deberet accumbere, Theriacam ex vino sumere.

R E S P O N S I O.

Iterum de theriaca, quæ Regi exhibebatur,

Galenum citat, qui, quosdam Romanos Principes ait Theriacæ, non nisi præmissa coctione, & alui euacuatione, usos fuisse. Quasi inde elicere velit Simonius vniuersale præceptum, Theriacam non nisi prius corpore a malis humoribus euacuato sumi posse: cum a Galeno ideo potissimum laudetur Theriaca, quia prauos in corpore existentes humores absorbit, malum corporis habitum corrigit, corpus demum sic disponit, vt valde difficulter, & non admodum malè, ab vlla re noxia per os sumpta affici possit. Deinde ita loquitur Simonius, quasi Rex sæpius in die Theriacam sumere consuevisset atque vix semel aut bis ad summum in septimana, & in hyeme tantum, in ipsis vehementissimis frigoribus eam sumebat. Galenus autem primo de antidotis notat, Antoninum Pium Imperatorem singulis diebus, aliquid Theriacæ deglutisse. Falsum est autem, quod dicit, Regem tribus tantum horis ante prandium eam sumpsisse; nam quatuor ante horis semper sumebat. Falsum pariter, quod eam tum sumpserit, cum, nondum confecto hesterno cibo, grauabatur. Nam nunquam de mala digestionem conquestus est: & præterea nunquam Theriaca utebatur, nisi bene vacuo ventriculo.

S I M O N I V S.

XXXI.

Neque continuo vbi firmeretur alui, aut ventriculus nonnihil langueret, ad cathartica, etiam leuiora illa, confugiendum: quorum usus, cum maior tantum ingruit necessitas quædam, isque longo temporis intervallo, vel etiam tum demum, cum partis alicuius euidentis malum inde oboritur, aut obortum increfcit, sit admitendus.

R E S P O N S I O.

R E S P O N S I O.

Nunquam Regi firmabatur alui, & hoc quoque a veritate compulsus alibi ipse fatetur Simonius, vt pote in sua ad Epistolam D. Chihakor apologia his verbis: Priorem illam noctis partem, quemadmodum aliàs ita tunc insomnem Rex duxerat, qui eadem ferme hora, eiusdem necessitatis causa alui nimirum exonerandæ è lecto surgere singulis prope noctibus consueuerat. Contradicit pariter sibi de ventriculo loquens; nam in huius scripti initio ad eò robusto ventriculo præditum esse Regem affirmat, vt nunquam imbecillitatis ventriculi auditæ ab eo sint querelæ. De cathartico similiter a nobis sæpe exhibitò malè me carpit, nec bene videtur meam mentem affecutus. non enim quia adstricta Rex esset alui, pruna ei a me exhibebantur; sed ideo quia cauterij fluxio cohibita videretur.

S I M O N I V S.

His atque aliis multis in eandem sententiam à me prolatis, permotus ipsius Maiestas, omnino secum constituit, repudiata priore empirica illa custodiendæ sanitatis ratione, meliorem aliam ac tutiorem deinceps amplexari, excolereque: inprimis verò tertia cibi ac potus ordinarii parte resecta, prandere parcius, & nonnunquam ex toto cœnam omittere.

XXXII.

R E S P O N S I O.

Præter imminutionem cibi dicat Simonius, an quid in Regia cura mutatum sit in melius, & an id satis fuerit. Verùm (si quidem rem omnem audire placet) ita res se habet. Regi, ex quo Simonij artibus delusus ab usu Theriacæ ac prunorum abstineri cepit: (vir enim militaris naturam abhorrebat ab omnibus medicamentis) a me (nescio, an a Simonio quoque) suatum fuit, vt parciore saltem victu vteretur, ne tot gignerentur in corpore superfluitates. id quod & Rex ipse fecit; sed non tamen adeò sibi temperare potuit, quin inciderit in morbum, ex quo non euasit. Hoc autem ipse præuidens, quod Regem ad pristinam meam viuendi rationem redigere non posse me animaduertentem, egi statim cum illustrissimo Regni Poloniae Cancellario, cum Reuerendissimo Episcopo Premisliensi, & alijs, immo cum Rege ipso, vt tertius adscisceretur Medicus. Sperabam enim, vt, eo mecum consentiente, Rex Simonij astus, illusiones, præstigias agnosceret. Verùm, dum hæc tractarentur, fatalis nos dies auertit; quæ sicuti a Simonio primum occasionem nacta fuerat, sic demum ab ipso strenuè adiuta, Serenissimum Regem nostrum, grauissimo totius orbis Christiani dispendio, nobis abstulit.

De imminuto Regio cibo.

Tertium Medicum Regi adhiberi cupiebat Buccella: & cur.

S I M O N I V S.

Imò verò quoties ex aliquo sermone, in recordationem salubris

XXXIII.

c 2 illius

illius status incideret, interna quasi voluptate quadam gestientem audientibus omnibus, quotquot tum fortè aderant, multoties clarissima voce dixisse, se iam, nisi cruris vnus imbecillitas esset, nō videre, qua parte corporis meliùs olim iuuenis, quàm nunc senex valeret. Constabat appetentia: coctio felix: non fusa quidem, sed nec firmata tamen alius: nocturna quies placidior: erysipelas ferè nullum vnquam, aut rarò aliquod & id exiguum visum, ingressus liberior: extenuata nonnihil cum vniuerso corporis habitu molles abdominis: integer omnium membrorum vigor, arque ad labores omnes faciliùs quàm antea sustinendos habilior: continua, & copiosa satis fluxio cruris: in summa nullæ vsquam querelæ.

R E S P O N S I O.

Ne vnus quidem ex aulicis erit, qui id confirmet, quod audacter nimis hic narrat Simonius, immo contrarium omnes affirmabunt. Regem nimirum conquestum esse, ex quo Simonius in aula erat, se longè minùs dormire, quàm antea, & minùs appetere. Et facies ipsa declarabat, eum non ita bona valetudine frui, vt fruebatur ante. Sed iam de postrema Regis ægritudine Simonium disserentem audiamus.

Occasio postremæ ægritudinis Regiæ.

S I M O N I U S.

XXXIV.

GRODNEŒ Lithuanorum esset sua Maiestas anno 1586. accidit vt sub ipsum brumale solstitium, id est a 25. Nouembr. ad 7. & 8. vsque Decembris diem, iuxta reformatum Calendarium, tanta ac tam acuta frigoris vis improuisò ingruerit, vt vel iis etiam qui sub rigidiore asperioreq; illo cælo nati atque educati sunt, esset intolerabilis. Nubilus perpetuo fuit obscurusq; ac tempestuosus aer, mira eaq; subita ventorum mutatio. Flauit aliquamdiu primùm ab hyemali solstitio Argestes: inde validior Circius: a quo prægelida, eaq; densa sed minuta tamen nix, vel potius niuosa grando. Paulo post Aquilo. Neque tanto tamen ac tam horrido & repentino cæli rigore territus Rex, singulis dieb; mane summo, & mox a prandio, in medios & patentes campos, munito nihilo melius quàm antea corpore, id est sericeâ, eaq; simplicissima talari tunica (supra quam

pra quam Vngarica quidem penula sebellinis subducta pellibus assumebatur, sed quæ latior nec adstricta contractaue ad tunicam, imò verò longè ab ea latiusq; diffusa, minus fouere corpus posset) æstiuisq; femoralibus, ac tibialibus: capite tantum non nudato, pileolo nimirum Vngarico, aut leuissima mitella recto: pedibus cothurno, & simplici coriaceo socco sultis, de cætero nudis, ad lepores infectandos prodire: quo tamen tempore, reliqui tantam ac tam subitanam hyemem vix duplicibus ac bene etiam subductis vestibus sustinere, non nisi autem calentibus hypocaustis inclusi arcere poterant. Vidimus tum aliquoties è campo, redeuntem ipsius Maiestatem, vsque adeò pedibus, dorso, totoq; obriguisse corpore, vt ad luculentum etiam ignem, longâ mora agrè refocillari potuerit. Hinc parciore inprimis fluxio, & cruris exulceratio sicciore: adstrictoq; pectore, quæ pars ossea & cartilaginea est, spiratio subinde impeditior. Accidit autem singulariter, vt die secundo Decembris, qui vento, niue, frigore, asperimus fuit, ad aprorum venationem in Conginensem syluam exire decreuerit. Exiit ante ortum solis. Conginum (distat prædium hoc Grodna, iustis quinque Lithuanicis milliaribus) non prius venit, &c. Substitit eo die in totum fluxio, quæ ante aliquot dies parciore esse cœperat. Impendens ex ea re periculum, qui tum ipsius Maiestatem sequebar indicaui, ostendiq; malum illud ex externi frigoris occasione, non aliunde natum. Respondit Rex, nolle se includi cauea, &c. Sequentem igitur die, qui tertius Decembris fuit, manè, sesqui horâ prope ante solis ortum, cum maxima parte aulæ in syluam prodit, &c. Eò cum venisset, &c. integrum diem consumpsit. Rediit Conginum secunda prope noctis horâ: vespertinum scilicet matutinumq; aerem perinde atque meridianum cauere solitus. Vbi primùm venit, dimissis reliquis me vnus ad se accersiri iubet. Accurro. Indicat sibi inter redeundum, accidisse insolens aliquid. Nullo (inquit) labore fatigatus, sedendo ferè semper & nōnunquam stando, venatus sum hodie Apro: in reditu ramen dum carpento quietè satis ac placidè, nullaq; cū succussatione corporis vehor, sentio me, subita illa quidem ac graui: sed non tamen vltra semiquadrantem horæ molesta thoracis oppressione quadam, ac spirandi difficultate correptum.

Idem pro mei muneris officio intrepidè repetii, quod inculcaueram antea. Malum illud omne, ab intempestiuis, inordinatisq; venationibus, contracta densataq; appulsu frigoris cute, lēsis thoracis partibus, constrictis venarum oscillis, cohibita & compulsata intrò fluxione, quæ per vlcus quotidie expurgari consueuerat nasci, &c. Ex pulsu, cognitum subesse febriculam, igitur administrata manibus longa satis ac mollis totius corporis à scapulis ad pedes frictio: intereaq; temporis, applicata subinde thoraci, diplomata linea bene calentia: & eadem arte, partes extremæ calefactæ, nec non spina dorsi embregmate ex tepesfacto vino lauendulato conspersa, & mox blandè appressis crebrò manibus forata. Cœna parcissima & prope nulla, Nox inde quæta. Sequentem diem iterata remedia eadem, quo etiam redire Grodnam Rex constituit. Eo die qui prædicti mensis fuit quartus, cœli rabies, & frigoris vis, atrocius ferme quàm antea sauiit: verum oblitanihilominus ipsius Maiestas pridiani periculi, totum iter inò verò & diem, venando consumpsit. Vespere ubi redisset, eadem quæ præcedente die usurpata prælidia. Longiore semper tamen duriorēq; frictione integrum crus dextrum, manè vespereq; exercebatur.

R E S P O N S I O.

Cum præcipua occasio morbi Serenissimi Regis nostri purgationum consuetarum fuerit intermissio, quas (vt diximus) Simonius disuaserat, cum Regi ad sanitatem ipsius præseruandam a me præscriptas sciret: nunc in hoc vnum omnibus nervis incumbit, vt se ab omni culpæ suspicionē exoluat. Ait igitur, intensissimum frigus tum fuisse in Lithuania, & Serenissimum Regem indiscriminatim venatum semper exisse, serica veste indutum, æstiuis femoralibus ac tibialibus, & pileolo Vngarico. Vnde, ob ingens frigus, & spiratio impeditior esse cœperit, & parciore exin fluxio; quæ tandem prorsus substituerit. ex qua re periculum animaduertens Simonius, Regi, ne domo egrederetur, consuluit: Rex autem obtemperare nolens, iterum exiit, & totam diem in expectandis apris, quos sclopeto feriret, contriuit. Hinc spirandi iterum difficultate correptus fuit, & febricula laborauit, a qua cum Simonius illico liberauit. Liberatus, diem, quæ proximè insecuta est, licet magis magisq; frigora vrgerent, venando insumpsit, vnde eadem, quæ antea, prælidia usurpauit Simonius. Et hæc omnia cum vsque ad diem Veneris quæ fuit quinta Decembris, acta essent, ego tamen nihil prorsus rescui; cum, inquam, Rex toties agrè haberet, nunquam tamen me commonefecit, immo mihi petenti cōcessit, vt ad

Occasio postremi
Regii morbi.

Refutatio occa-
sionis a Simonio
inductæ.

S C R I P T I S I M O N I I.

cessit, vt ad mea bona discederem, ubi paruulus sororis meæ nepos ægrotus iacebat; & cum redisset, suiq; morbi mihi historiam ipse narraret, horum ne verbum quidem fecit. Quis igitur tibi hæc credit Simonius? Sed video, te nihil curare, nihil pensi habere, dum omnia, quantumuis falsa, ingeras & intrudas, quæ in rem tuam esse videntur. Nec interim te pudet, Regem tuum leuitatis insimulare, qui in Lithuania, & in frigoribus ipsis intentissimis, iisdem, Diogenis instar, vteretur vestibus, æstate atque hyeme. Non pudet, ea, dicere, se usurpasse remedia, vt pote frictiones, quæ antea impugnasti. Non pudet, te ea prætermisisse remedia, quæ, si tam ingentia frigora fuerunt, qualia tu narras, maxime opportuna fuissent, vt pote vsum theriacæ. Non pudet demum, neque tui, neque aliorum.

S I M O N I V S.

Die quinta prædicti mensis, qui fuit Veneris, parcius propter XXXV.
vsum piscium Rex pransus: nihilo tamen minus post meridiem, dum cum suis familiariter loquitur, leui quodam illius oppressi-
onis insultu, qui mox cessauit, se prehensum sentit. Die sabbathi
qui fuit sextus, proposui adstrictiore præsertim aluo, leuioris ali-
cuius cathartici vsum ad subtrahendam impuritatem, quæcunq;
demum latere in priore illa corporis regione posset. Recusauit.

R E S P O N S I O.

Astutè inducit Simonius sæpe Regem difficultate anhelitus correptum, ne tum, quando reuera ea correptus est, culpa ipsius factum, sed potius a primis illis frigoribus, hoc Symptoma profectum fuisse, videatur. Sed dicat sanè, si quos testes habet, qui nam fuerunt illi sui, cum quibus Rex loquebatur. Credibile est sanè, ipsos vel a Rege audisse, vel saltem deprehendisse, quando fuit ea spirandi difficultate correptus. De cathartico quod refert, similiter, meo iudicio, vanum est. Nam scio, Regem, cum nec aluum haberet adstrictum, nec fluxionem ex cauterio suppressam, sed tantum per aliquot dies imminutam, nec thoracis oppressionem sentiret, leui tamen cathartico esse vsum. & nunc, adstricta aluo, fluxione ab aliquot diebus admodum suppressa, & per plures dies ante imminuta, aliquoties præterea asthmatico insultu correptus, recusasset Rex lenè catharticum sumere? Haud verisimilia narras Simonius. Nemo tibi crederet, etiamsi mille Deos testatus esses.

Principium morbi: die Dominico 7. Decembris.

S I M O N I V S.

Die Dominico, sedulo Maiestatem suam monui, ne in templum XXXVI.
equitaret, quod longius id ab arce distaret: nec multo, quàm ante-
tea, mitior aëris constitutio esset: posse in arce concionem audire:
sacroq;

sacroq; interesse, quemadmodum quoque aliis profestis diebus consueuisset. Equitauit tamen. A sacro ubi primum rediisset, ut non nihil ab aulicorum strepitu, interpellationibusq; respiraret, in suum cubiculum secessit. Ibi recurrit malum: quod modico etiam temporis interuallo sponte recessit. Sequutum tenue prandium. Cæna quoque præter tantillum panis vino insuccari, persicorum pulpæ frustum saccharo conditum, (persicatum Itali vocant) & pruna passa Damascena tria (quas Italiæ delicias Neapoli ac Genua sibi curari iusserat) nulla prorsus. Vbi aliquandiu mecum ut in more habuit, de variis rebus collocuta esse ipsius Mæiestas, mustaq; aliquot ex Vngaria recens allata, & leuiter à se prius degustata mihi ebibenda ex ChrySTALLINO cyatho manu propria benignissimè porrexisset, contulit se in lectum, hora nona pomeridiana, id est quarta noctis iam audita, præsentis satis animo, lætoq; vultu. Discesserat iam ante dies aliquot ex aula, ad prædii sui res curandas Bucella.

RESPONSIO.

Ventum est ad rem, in qua Simonius audacter, ut antea, multa confingit. Et, quia solus tum intererat & præerat Regiæ curæ (ego enim aberam, rus profectus, non ad res meas curandas, ut Simonius infert, qui enim linguam non habeo cum gente hac communem, res meas per alium tracto; sed ad puerulum sororis meæ nepotem, ut ante dictum est, ægrotum curandum) putat, non ausurum quemquam sibi contradicere. Verum, licet & hic, & sæpe alibi in hac disputatione in ijs versetur, quæ ita euidenter probari non possunt; tamen non desunt ubiq; coniecturæ multæ & rationes probabiles, quibus, si meliores non adducantur, acquiescere debemus; præterquam quod cum Simonio nobis res est, quem norunt omnes mendacijs plurimum delectari. Nos autem non dubitamus, in his, quæ aliter se habere scimus, quam narret Simonius, illud vel satis futurum, si Romani illius ciuis in morem, cuiuscunq; iudicio nos subijcientes, dixerimus, cum Simonius ita dicat, nos negare. Quod certè hic potissimum nobis vsu venit, narrat enim ea Simonius quibus non interfuius; sed minime vera ea esse existimamus, quia Rex aliqui eorum nobis mentionem fecisset. Ait, Regem, præmonitum a se ne in templum equitaret, non paruissè. Credibile est ergo, Regem non admodum malè habuissè. Deinde fingit, eum a sacro, asthmate laborasse: nemo tamen vidit; nemo audiuit; nemo mihi id retulit, præter Simonium, idq; in hoc scripto primum. Pergit deinde, Regem persicorum pulpam saccharo conditam, & pruna Damascena comedisse; quod planè falsum esse reor, nam Rex a dulcibus admodum abhorrebat; nec unquam visus

quam visus fuit talia comedere, & ea in aliorum potius gratiam procurabat, quam quod ipse ijs delectaretur. De mustis etiam quod narrat, falsum est; nam non musti, sed generosi vini, vnicus cantharus fuit Regi a domino Andrea Choruat eadem vespere datus, et a domino Stephano Lepscenio allatus; id quod vterque iam testatus est, & iterum testabitur, immo id ipse quoque Simonius fatetur in suo altero, contra Secretarium Chiakor, edito scripto.

SIMONIVS.

Sub finem primi somni, id est horam circiter septimam noctis, que XXXVII. secundum medium horologium 12. est, pulsari magna vi fores, meq; ad Regem subito acciri audio. Nulla interiecta mora, festinanter surgo. soloq; indufio & subducta ex pelle toga tectus, in arcem aduolo. Inuenio Regem, in lecto sedentem, crure utroque recto, & gena dextra, quam *μῆλον* Græci à mali similitudine vocant, summaq; fronte qua capillorum radix est, lacerata cute, non nihil collisa; facie decolori: vultu quod facile dignosci potuit, nouitate casus attonito. Atque ego quoque primo ipso inopinatæ rei aspectu, animo consternatus, vix non obmutui, &c. Detecto dextro crure discissum vulnus inspecio, paulò supra genu, qua pars musculosa eminet, cruentum, obliquum, septem circiter digitis longum, in carnem vsque tantum penetrans, ex incurfione, ut deinde cognoui, violenta contusum, alioquin simplex. Effluxerat inde, magna sanguinis copia: qua subligaria linea, lodix, & quicquid ibi erat, longè latèq; madebant. Recognosco vulnus, &c. Audio rem ad hunc habuisse modum. In ipso primo somno expergefactus Rex surrexerat, ut in conclaue penitus, indeq; in secretiorem ac priuatam locum ad requisita naturæ secederet. Inter redeundum, sensit primum sibi quasi exolui corpus, ac deficere animum. Itaque dum ad lectum accelerato gressu festinat, ac prope ostium cubiculi venit, præcipiti virium lapsu, allisa ad proximum parietem, quo ne caderet inniti voluit, facie, atque vnà ex violenta incurfione dextri genu, in acutiorem scamni, quod obuium fuit, angulum, accepto uulnere, in pauimento concidit. Audito strepitu accurrit Lepscenius, qui Regem dum rediret in cubiculo expectabat. Exanguem ac semianimem voce excitat: iacentem, atque ad se paulatim redeuntem, apprehensum, vix tandem (non enim præsto aderat alter, qui auxiliares manus ad exolutum corpus erigendum vnà porrigeret, humerumq; ad baiulan-

f dum subii-

dum subiiceret: ipse verò Lepscenius vnus tanto oneri sustinendo viribus impar erat) magno adhibito conatu subleuat tandem, in cubiculum reducit, lectoq; imponit. His auditis, &c. Tactu pulsus deprehensa febricula.

R E S P O N S I O.

Longum & molestum esset omnibus mendacijs (sunt enim innumera) sigillatim respondere; sed quia ex veritate mendacium facile agnoscitur, (nam, vt Aristoteles ait, Rectum sui ipsius iudex est, & obliqui rem ipsam, vt, presente vtroque intimo cubiculario, ex ore Regis ipsi audiuius, narrabimus, quæ ita se habuit.

Veritas actorum diei Solis.

Nocte, quæ diem solis præcessit, parum dormiuit Rex Serenissimus, cumq; manè surgeret, sensit se correptum spontanea lassitudine; qua sæpe infestabatur, nimirum, ob cutis densitatem, retentis ichorosis superfluitatibus. Nihil autem eam lassitudinem curauit; quia, etiamsi eā sæpe infestabatur, semper tamen integrè curabatur; ac propterea de more iuit in templum, & pransus est, licet parum comederit. Coenare autem noluit; non quòd cibum non appeteret; sed quia ita erat a medo, vt, quando sic afficeretur, incoenatus decumberet. Curabam etiam, vt fricaretur per vniuersum corpus, leuiter tamen, calidis linteis, iisdemq; magis vt focuerentur eius omnes partes, tantisper, dum sudaret, atque ita facile is affectus discutiebatur. Cum primum ergo quieti se dedit, voluit Rex (vt consueuerat) fricari. Quod cum audiret Simonius, qui solus aderat Regi cum Lepscenio, suasisit, vt artus tantum modicè fricarentur, vtq; Rex panis aliquid sumeret, vinumq; biberet; promittens fore, vt, vino epoto, in ea aëris adeò frigida constitutione, melius, quàm præcedente nocte, dormiret. Facile acquieuit huic consilio Rex, quippe qui appetentiā satis erat integrā. Itaque, aliquanto pane ex vino sumpto, duo, non musti, sed generosi Vngarici vini pocula hausit; ex quo cum ipsi caput incaluisset, dormire non potuit. Vnde non in ipso primo somno expergefactus Rex surrexit (vt fingit Simonius) sed, quòd videret somnum se capere non posse, caputq; sibi incaluisse, ad locum iuit secretum, qui videlicet locus frigidus erat; nam ibi perpetuò fenestræ patebant. Sperauit autem, se eo frigore calori capitis mederi posse, & præterea facilius somnum capere, id quod sæpe ipsi euenerat ex sententia. At verò in reditu, ex improviso omnem amittens sensum voluntariumq; motum, sic cecidit, vt inde vulnus acceperit in crure, & deinde, quomodo id accidisset, minimè sciuerit, ac præterea frontis cutem alliserit.

Ex his apparet quantum intersit (vt Celsus ait) ab initio quis rectè curatus sit, an perperam. Nam, eo primo affectu malè curato, quo sæpe liberatus fuerat, in morbum gra-

a. de Anima.

lib. 3.

morbum grauißimum incidit, ex quo minimè euasit. Incidit ita autem, vt quisq; animaduertere potest, culpa Simonij, qui vinum ipsi, eo malo affectu laboranti, & vacuo ventriculo existenti, concessit, minimè eorum recordatus, quorum Auicenna loco a se citato meminit; nempe ex causis Epilepsiæ esse ieiunium, & vini puri potionem, qui hæc etiam ibidem addit; Et propterea quòd impedit stomachum, vt plurimum Epilepsiæ conuertuntur ad paralyfim, id quod ferè in Regis morbo accidebat. Sed miserè laborat Simonius in explicando quomodo ex Syncope humi prostratum vnus Lepscenius, gracilis iuuenis, neque validis admodum viribus Regem erigere, in cubiculum reducere, & lecto imponere potuerit, nam virum tam grauem Syncope apprehensum, vix decem Lepscenij erigerte, aut loco mouere potuissent. Iam quicumque vel robustissimus iuuenis, si, non dicam forti Syncope, sed leuissima etiam corripiatur, vbi ad se redit, haud sanè statim stare pedibus potest. quantò minus Rex potuisset, iam quatuor & quinquaginta annos natus, corpore pleno, & suapte natura graui, sinistro crure minus firmo, immo etiam dextro, si Simonio fides habenda est? Dicat Simonius, qui casum eum, Syncopen appellat, quomodo id fieri potuerit. Verum, cum non procul a Regio cubiculo dormirent Ianitores, & duo Nobiles iuuenes Vngari, si res tulisset, aliquos ex his vocasset Lepscenius. At res secus habuit. Rex enim, cum primum ad se redijt, leuiter a Lepscenio adiutus, surrexit, minimeq; pedibus titubans, ad lectum se contulit. Quare non Syncope, sed Epilepsia, vt probabimus, fuit correptus. Nil mirum autem, si Simonius omnia adulterat, nam ipsi antiquissimum hoc semper fuit. De febricula quoque narrat, quæ tamen, vt ex vrinis diei Lunæ, & Martis conijcere potui, nulla fuit, vrinæ enim erant prorsus naturales. Nisi ergo sponte mentitur, neceßè est, Simonium fuisse deceptum. Sed subest, vt arbitror, dolus, hoc enim fingit Simonius, vt, morbum non fuisse Epilepsiam, probet: nam febris Epilepsiam soluit, vt Galenus testatur; vel saltem Epilepsiæ, vt pote spasmo materiali, confert, quemadmodum Auicennæ sententia est. Sed neque Asthma potuit esse. Nam Asthma morbus sine febre est. Condonari tamen Simonio error hic facile potest; nam nunc morbum non ampliùs Asthma, sed Syn-
copem asthmaticam vocat.

Die Lunæ. 8. Decembris.

S I M O N I V S.

Redeo summo mane, quod diei Lunæ fuit, Regem cum ipsa iam aurora experrectum, saluto: primum de somno, deinde verò an vilius in vulnerata parte hætenus esse molestus cœpisset dolor, interrogo. Placidè se quidem, & citra omnem doloris & molestiæ sensum, sed cum breui tamen vsura somni, quieuisse, respondit.

f 2 Placuit

lib. 3. fen. 1. do. 3.

Relicitur commentum Simonij de febr.

6 Epid. com. 6. ad part. 7. lib. 3. fen. 1. tra. 8. s. cap. 8.

XXXIIX.

Placuit tum in media luce deligationem recognoscere, necdum soluere tamen. Nullo coxę tumore, nulloq; dolore sese monstrante, nihilo tamen minus, quod tutiora essent omnia, vicinas vlceri partes, vngvine ex oleo rosaceo tepente, hinc inde munio. In pulsu tamen atque vrina, non obscura prorsus indicia quędam feruoris, ac turbationis internę apparebant. Reliquias credidi has nocturni paroxysmi, qui obseruari minas potuit. De cetero quod satis superq; profluxisset, ē recenti ac magno vulnere sanguinis, posthabita venę sectione, leniens proposui pharmacum.

R E S P O N S I O.

Exaggerat iterum morbum Simonius, ne sua culpa, & absq; potentissima causa videatur Rex obiisse, ideo de febris iterum comminiscitur. Deinde se excusat, quod, cum febris laboraret magnoq; morbo fuisset correptus, venam non secuerit: ex vulnere enim, ait, satis effluxisse sanguinis. Sed crassa sanē est hęc excusatio.

Venę sectio male a Simonio onusita.

Nam cum vulnus illud, ex allisu ad rem minimē acutam, & præterea duobus supra rotulam genu digitis fuerit, vbi nullę magnę venę sunt, inde copiosus sanguis effluere non potuit. Verum etiā si multum sanguinis effluxisset, vena tamen erat secanda, nam non ex debito loco effluerat. Et, si id verum est, quod contendit Simonius, morbi fomitem fuisse circa præcordia, omnino vena brachij erat secanda.

De venę sect. & alibi.

Nam, vt Galenus docet, partes supra renes affectę, sectę a venā brachij, iuuantur: quemadmodum, quę infra renes, sectę a venā poplitis.

S I M O N I V S.

XXXIX. Sumpsit itaque Rex, mannę selectioris, vncias plus minus quatuor.

R E S P O N S I O.

Pudet Simonium veram dosim fateri. Nam tres tantum mannę vncias, non quatuor, in simplici iure dissolutas exhibuit Regi, vt ex Pharmacopole libris patet. quę quid efficere potuerunt? cum drachmę duę massę pilularum cocchiarum, quę quid efficere potuerunt? cum drachmę duę massę pilularum cocchiarum, cum granis quinq; Ellebori, pharmacum quadruplo vehementius, quā tres mannę vncię, parum etiā purgauerit? Non ergo iniuria piget, pudet, pœnitetq; miserum hunc erroris sui in dosi admisti. Sed pudeat quęso potius tale vnquam proposuisse medicamentum. Quem enim Manna purgat humorem, nisi bilem flauam? At qui tu ipse Simoni infra statuis, sanguinem circa præcordia copiosius cumulat, in atrum crassumq; humorem concreuisse, huncq; causam, fomitemq; morbi esse ais. Catharticum ergo vehemens, vel saltem lenitium, quod hunc respiceret humorem, quodq; ei esset accommodatum, exhibere debuisses, taleq; quod a maioribus vasīs circa præcordia, a magna arteria, cavaq; vena traheret. Quod si pruna ex infu-

Error Simonii in exhibiti pharmaci quantitate, ac qualitate.

na ex infusione senę, sepe a me præscripta, & a Rege vsurpata, tibi (quod meum esset inventum) non probabantur; cur non aliquid aliud exhibebas? Num fortē exaruerat sapientia tua? Cur non electuarium lenitium, aut diacatholicum, aut infusionem senę, aut senę puluerem Montagnanę, aut quid simile? Sed & vehementiora, vt dixi, exhibere debuisses. Febris enim, vt scis, nulla aderat. Sed hęc iam frustra. Tuus hic potissimum error, atq; tua hęc inscitia fuit, quod, cum morbus in capite latuerit, nihil, quod a capite educere posset, exhibuisti.

S I M O N I V S.

Victum præscribo tenuem: viniq; illius tenuioris & subausteri, XL. quod Rex ē Somnio sibi quotannis adferri curabat, proptereaq; domesticum, & quia nullarum prope virium, si cum reliquis Vngaricis conferretur, esset, æstium appellare consueuerat, vsum concedo.

R E S P O N S I O.

Victum tenuem vult se præscripsisse, cum tamen, vt infra ipsemet testatur, conceperit ipsi carnes gallinaceas, vitulinas, & agninas, atque, vt hic fatetur, vinum Vngaricum, haud videlicet dilutum. Galenus in commento. aph. 4. lib. primi, cum carnes, & pisces conceduntur, tametsi in parua quantitate, negat dici posse victum tenuem. Noster verò Simonius victum, qui carne constat, tenuem esse contendit. Vinum verò in morbis acutis nunquam sine aqua concedit ægrotis Galenus, immo tantum immisceri aquę iubet, vt vix vini similitudinem referat. Simonius autem, cum morbum acutum fuisse dicat, cum febre quę lyprię mores referret, vinum tamen sine aqua concessit, quod certē non tenue, sed potens & generosum, vt dominus Andreas Chornuat, qui vini Regij custos erat, testatur. Nec verò est, quod nobis obijciat, consuetudinem ægroti. nam licet Vngari, sani plenissimo vtantur victu, ægrotantes tamen ad dies complures ieiunare, ita vt a cibo aliquando & potu penitus abstineant, consuevere, dum se aliquantisper morbo leuatos sentiant. Quod si Epilepticos insultus non metuit Simonius, qui tam audacter vinum propinat, cur febrim, quam tantopere vrget, non horret? Ad hęc cur vinum subaustum exhibuit: cum tamen velit, obstructions adfuisse in magnis venis, fluxionem consuetam intrò pulsam, vlcus a quinque diebus aridum, aluum adstrictam?

Victus ratio planē contra artem a Simonio præscripta.

3. de vict. rat. in ac. ad part. 40.

S I M O N I V S.

Sequuta post horas sex, deiectio vna & altera pro pharmaci XLI. conditione, ventrisq; pigritia & tarditate, vt cunq; copiosa.

R E S P O N S I O.

Nihil prorsus operata est Manna; & ideo de pharmaci conditione, ventris pigritia &

gritia & tarditate commemorat Simonius. qua in re non omnino accusari debet, quando tenues sui pharmaci vires agnouit, & fasus est. Sed deiectionem vnam atque alteram sequutam deinde fuisse, dicit; scilicet vel quod ita voluisset, qui enim amant, ipsi sibi somnia fingunt, vel ut excusaret erratum suum.

S I M O N I V S.

XLII.

Circa secundam tamen noctis horam decumbens Rex, visus non nihil subito pallescere, & ad minimum vixq; animaduersum temporis momentū quasi animo defici, paulò post aridius os, partium thoracis difficultas & oppressio aliqua, pulsus citatior, nec ex toto æqualis, humoris in præcordiis efferuescentis exacerbataq; febris quæ tamen non admodum se exerebat, certa dabant indicia.

R E S P O N S I O.

Multa hic & inferius confingit, quorum vel ex hoc vno conuincitur, quod ipse Simonius, nec eā horā, nec ante vel post duabus horis adfuit Regi. Ego circa solis occasum ad Regem veni a Veselino per literas vocatus, nec vsquam ea nocte ab eo discessi. Venit autem Simonius circiter quintam noctis, & breuib; de Regis morbo ac cura mecum agens, in suum rediit hospitium.

Veritas actorum dici Lunæ.

Præstat autem, dimissis istius ineptijs, veritatem persequi, quæ hæc est. Tribus ante prandium horis sumpsit Rex tres Mannæ vncias in simplici capi iure dissolutas. Deinde constante appetitu pransus est, & concedente, immo consulente Simonio, non tenuis, sed generosi consuetiq; vini Vngarici (id quod dominus Andreas Choruat testari potest) duos cyathos hausit, & vnum aquæ ex infusione Cinamomi a Simonio præscriptæ. Reliquum postea diei tranquillo & hilari animo transiegit; nec in lecto se continuisset, nisi metuisset, ne vulnere superueniret inflammatio. Cumq; nullum, præter consuetum, ex medicamento ventris commodum habuisset, Veselinus, Simonio præsentem, conseruam ex persicorum floribus Regi proposuit. quam Simonius, ut Rex postero manè sumeret, probauit; vbi tamen nulla maior ex Manna consequeretur euacuatio. Paulò ante, quàm advesperasceret, ex meo prædio adueni; atque, cum ex Rege ipso omnia hæc, ut acta erant, accepißem, statim, ut per aliquot dies a vino prorsus sibi interdictum vellet, rogaui; & non solum a vino, sed etiam ab aqua illa ex infusione Cinamomi; cuius loco ad caput roborandum, & nervos, ut saluæ decocto vteretur consului. Respondit tum mihi, nullum se capitis dolorem, aut alicuius partis sentire, & cum vulnere aliàs in iuuentute sua accepißet, non ideo a vino abstinuisset; verum tamen,

si ita mi-

si ita mihi videretur, dilutum se vinum bibiturū. Post hæc alia vsq; ad tempus coenæ tractauimus. quo tempore, cum abesset Simonius, Regi vinum petenti, multa aqua dilutum exhibui. Quod cum ipsi non placuisset, aquam deinde ex Cinamomi infusione voluit. Circiter quintam noctis ingressus ad Regem Simonius, postquam aliquot nugas, de more suo, quo Regi risum moueret, narraßet, recessit mecum in aliud cubiculum; vbi paucis (ut solemus omnes Medici vbi soli sumus) de Regis morbo consultaui. Simonij sententia fuit, Morbum periculo vacare, quod nec febris, nec tumor, nec dolor adesset, & vulnus simplicissimum minimè profundum, quod tantum ob id, quod prope articulum esset, quietem desideraret. Casum verò illum neutiquam timendum: accidisse enim ex spirituum perturbatione. Regem enim superioribus diebus, cum multum se in venatione exercuisset, parum deinde dormiuisset, & per triduum semper inccenatum decubuisse; ac tandem, cum vinum generosum bibisset, in locum frigidum iuisse vento expositum, vbi ex cutis constipatione vertigine correptus, veluti ebrius, cecidisset. dedisse se Mannam, ut aliquantulum purgaretur; sed Regem, voluisse, quod Manna non purgasset, postera die conseruam ex floribus persicorum accipere. De cætero, putare se, si aliquandiu quiesceret, fore, ut, breui curato vulnere, pristinae sanitati restituere-tur. Ego, his auditis, excepi; Morbum non videri mihi ita paruifaciendum; necesse enim magnam spirituum extitisse perturbationem, cum in casu vulnus acceperit, & quomodo cecidisset, minimè agnouerit. a biennio eum nunquam misisse sanguinem; a sesquianno verò, nec pruna, nec vllum aliud soluens medicamentum accepißet. Quare, cum cutem densissimam haberet, indigere ipsum euacuatione. Et quamuis solstitium prope esset, ac nouilunium instaret, consilium tamen meum esse, ut sanguis ex brachio mitteretur, vel validum aliquod exhiberetur medicamentum, quod a capite traheret. casum illum, & rubedinem faciei, & venas coniunctiue tunicæ oculorum, quæ plus iusto tumere viso sunt, capitis plenitudinem indicasse luculenter; & aliàs in Transyluania grauem morbum capitis perpeßum eum fuisse, atque ideo statim occurrere nos morbo debere, ne quod malum, nouilunium secum adferret. De cætero dixi, putare me, consultum, ut a vino, & aromaticis abstineret; utq; aquam biberet, quæ vapores impediret, quominus caput peterent; veluti aquam ex decoctione foliorum Saluæ, addito (si videretur) quò magis saperet, limonum succo. Simonius ad hæc, in hanc sententiam; Præscriberem ipse, quam vellem, victus rationem; sed venæ sectionem non probare se, quod hyems esset, & quod satis ex vulnere sanguinis effluxisset. videri Regem plò solito rubere, & venas illas turgidas habere ob decubitum. Præstare ideo, ut, si quid in corpore superflui inesset, per diætā consumeretur, quàm, ut potens aliquod exhiberetur medicamen-

Simonij sententia, quæ fuerit de Regis morbi vi, & partim de causâ & cura.

Buccellæ sententia de morbi Regis vi eiusq; curatione.

Buccellæ sententia de cura.

Simonij sententia.

medicamentum, cum Rex a pilulis, et ab omnibus compositis abhorreret. Quoties, inquit, ebrius ipse cecidi, & inde non dicam tale simplex vulnus accepi, sed tantum collum non fregi, nihilq; horum postea quæ feci recordatus sum; & tamen de missione sanguinis, aut cathartico sumendo nihil quicquam cogitavi. immo potius optime comedi, ac bibi; neque ideo quicquam mali habui. Dabimus igitur conseruam persicorum, & satis superq; fuerit. Atque, his prolatis, ingressus iterum est ad Regem. Ego autem, Regis animum, & ingenium bene habens perspectum, cum mecum nollet Simonius conuenire, tacui. sciebam enim, vix, nobis ambobus in vnum consentientibus, posse Regi, vt venæ sectionem admitteret, aut pilulas acciperet, persuaderi. Curator vulnere, Simonius in suum se iterum hospitium recepit. ego verò cum Rege tota nocte mansi; qua Rex satis quietus fuit, & placide dormiuit.

Die Martis. 9. Decembr.

SIMONIVS.

XLIII.

Die Martis manè, ecce tibi Ferenz Veselinus, qui non cubicularii tantum, sed etiam medici officii munere pro summa sua omniscientia fungi se rectè posse ac debere ratus, folia mali persicæ, ex saccharo à coniuge propria condita, domiq; asseruata Regi offert, atque ad multa commendat.

RESPONSIO.

Præter rationem hic Ferenzium Veselinum carpit Simonius; cum, vt supra diximus, hoc idem medicamentum ab eo propositum Simonius ipse pridie laudauerit. Præterea non folia, sed flores persicorum obtulit. Quid mirum autem Simonius, si alij id, quod tua culpa mancum est, supplere conantur? Nihil mouerat Manna. dolet hoc Veselinus, Regiq; suo benefactori, nititur opem ferre; sed nihil tamen, te inconsulto, facit. Quid ergo in eum blateras? cur ei obloqueris, miser, qui tua errata vtunque sarcire contendit?

SIMONIVS.

XLIV.

A prandio primùm Bucella comparet.

RESPONSIO.

At contra dominus Alemanus culinae magister, pueri Regis, Ianitores, Pharmacopola, & alij fidem facere possunt, me non die Martis a prandio, sed die Lunæ vt ante dixi, ante solis occasum aduenisse. Verùm præter ceteros hoc Ferenz Choruat testari potest, qui literas Veselini ea ipsa nocte ad me scriptas, quæ primùm Rex cecidit, ante lucem diei Lunæ meo famulo mihi deferendas dedit; neque prius inde discessit, quam seruum meum equum conscendentem vidisset, vt ad me veniret; qui

Bucella non die Martis primùm a prandio, at die Lunæ vesperti Regi ægrotanti adfuit.

uivret; qui etiam vbi ego vesperti aduenissem, mihi obuiam factus est. Neque verò, quòd rei, vt gesta est, non recordetur, sic scribit Simonius. Nam die Lunæ, statim atque veni, id rescivit, Veselinoq; succensuit, qui me ad curam vocauerat, atque eadem nocte de Regis morbo mecum consultauit. Fingit autem Simonius, me die Martis a prandio primùm comparuisse, quia persuadere contendit, Regem in ipso morbi initio non alternis, sed singulis diebus paroxismo fuisse correptum. Atqui, cum die Lunæ adfuerim, testari possum, hoc enim certò scio, ipsum ea nocte correptum non fuisse. Quanti autem hoc referat, alibi declarabitur.

SIMONIVS.

Audit ille à me totius morbi & præteritorum paroxysmorum XLV. occasionem, initia, progressum, mores. sententia mea fuit: Mali illius idæam ad illam ipsam esse referendam, quam Hippocrates lib. 4. de rat. vict. in acut. rudibus tantum lineamentis adumbravit: sed Galenus in com. ad sent. 23. & 27. eiusdem libri, coloribus ac pigmentis illustrioribus additis, prope ad viuum expressit Nimia frigorum vi, densata cute, adstrictis oculisq; venarum osculis, quotidianam vlceris (quod totis iam octo diebus fuisset aridum) fluxionem cohibitam: retroq; pulsam, cum sanguine, non in cerebrum sed in venam cauam, & arteriam magnam affatim remeasse: ac circum præcordia copiosius cumulatam, in atrum crassumq; humorem, cuius vestigia in vrinis ipsis apparent, malignam etiam qualitatem quandam ex corruptione adeptam, valis vtunque oppletis, interceptisq; sensim concreuisse. Eandem per certas quasdam horarum periodos, noui humoris recursu auctam, concepto feruore turgere. Liberam inde spirituum transcursum impediri: transmissisq; in cor primùm maligniore halitu, momentaneam illam animi defectionem inferri: atque hac discussa, vapore crassiore, qui & pulmonis arterias obstrueret, & septum transuersum distenderet, læsis iam alioquin per se vi eorundem frigorum respirationis organis, subsequenter, eamq; diu perscuerantem, ac molestatam dyspnæam & oppressionem, Sanè in tam graui atque obeso corpore, tantaq; venarum angustia periculosa inuichi: nec non occultam atque internam, vnà suscitari ac foueri febrim, quæ lypiriæ mores referret. Syncopim Asthmaticam, à nonnullis hanc fuisse appellatam: per quam (dico) nullo pulmonum infarctu: sed subita primùm interceptione spirituum, quorum opera partes respirationi seruientes g mouen-

inouentur. deinde verò crasso eoq; copioso ex crassi atriq; humo-
ris lenta quidem, sed continua efferuescentia, vapore in pulmones
& diaphragma lato, metuenda illa oppressio, nunc asperior, aliàs
pro causâ nimirum morbificâ copia, commotione, feruore, mi-
tior induceretur. Si quæ præcesserunt, ingentium acutissimorûq;
frigorum occasiones, si tam natiua quàm adsciticia corporis
constitutio, familiaris viuendi consuetudo, tempus anni præsens,
Regio, cœli status, morbi & symptomatum mores, nocturna illa
exacerbatio, pulsus, vrina, & reliquæ circumstantiæ, stata præser-
tim iam per dies aliquot, quotidiana illa cruris expurgatione, in
consilium admissa veniant: vix de affecta primariò sede, affectu
qui in ea consistit, cōtinenteq; eius causa, certius aliud quippiam,
meo quidem iudicio statui posse.

R E S P O N S I O.

Simonii errores in
Regis morbo con-
fingendo, ex quo
ipsum etiam cura
manifestè redar-
guitur, atque in ip-
sa a se probata cu-
ra summa negli-
gentia ostenditur.

Ne somniauit quidem tunc id, quod nunc dicit Simonius. Verum adeò interim
medicæ praxis ignarus est, ut quamuis multum diuq; canilenam, quam mihi occi-
neret, meditatûs fuerit, eam tamen non ita componere potuerit, ut se reum nihilo-
minus non faceret. Sed non agam tecum multis Simoni. Conuendis, morbi istius i-
deam ad eam referendam esse, quam Hippocrates & Galenus 4. de rat. vict. in
morb. acut. descripserunt. Sed videamus quid ibi Hippocrates dicat; Ut ali-
quis, (ait) de repente voce priuetur venarum interceptiones faci-
unt; si sano hoc contingat absq; manifesta aut alia forti causa. Lo-
quitur de priuatione vocis, quæ sanis de repente contingit. Contingit autem a co-
pia, ut ait Galenus; ijs nempe, qui bono corporis habitu præditi, cibariis multis
multumq; nutrientibus vesci solent. Id quod athletæ potissimum faciunt; qui, dū
corporis molem, & robur parare student, ad tantam corporis plenitudinem per-
ueniunt, ut maiorem acquirere non possint. ij ergo, nisi statim occurratur, in apho-
niam incurrere ex interceptione venarum possunt. Ideo in Aph. consuluit Hippo-
crates, ut talis habitus soluatur; quia, cum proficere non possit in melius, superest,
ut recidat in deterius. necesse est enim, ut vel rumpantur vasa, vel natiuus calor
stranguletur; quod antequam fiat, ipsi sani sunt, & optimo habitu præditi; & ta-
men repente vocem amittunt. Addit Hippocrates, absque manifesta causa,
ut distinguat ab ijs, qui in luctu, exempli gratia, aut ex casu voce priuantur. Ad-
dit etiam, absque alia forti causa: nam, ut Galenus interpretatur, ex timore
seu mœrore animi contingit, ut vocem sanus de repente amittat, absque vlla tamen
venarum interceptione. Patet autem hic, Galenum, & Hippocratem per aliam
fortem causam, omnes aliorum morborû causas complexos fuisse, in quibus apho-
nia contin-

nia contingit, etiamsi nulla adsit interceptio venarum. nam in alijs morbis, vt in
Epilepsia, Apoplexia, & huiusmodi, fit quidem aphonia, sed ab alia aliqua forti
causa, vt plurimum; raro autem ab interceptione venarum. Quis autem hic non
animaduertat, longè nostro absimilem esse casum, quem Hippocrates describit
Primò nusquam reperitur, apud Hippocratem, vel Galenum, aphoniam ex inter-
ceptione venarum, nominatam esse Syncopem asthmaticam. quamquam de nomi-
nibus, parum referret, si res conueniret; sed neque res conuenit. Nam in affectu
ab Hippocrate descripto, non afficiuntur pulmones. in eo verò, quo Regem labo-
rasse, Simonius fingit, afficiuntur. Secundò Hippocrates loquitur de interceptio-
nibus, ut Galenus ipse declarat, quæ a copia oriuntur. Rex autem, ut Simonius sta-
tuit, quo tempore in eum morbum incidit, parcissimo victu vsus est, & tantum
non ieiunauit. non ergo ex venarum interceptione agrotare potuit. Verba Simo-
nij sunt, Primò die tertia decembris, Cœna parcissima, & prope nulla.
Deinde die quinta, parcius propter vsum piscium Rex pransus. Tum
verò die sexta, Cœna nulla, quæ in alijs quoque tribus, qui præcesse-
rant, parcissima fuerat. Postremò die septima, secutum tenue prandi-
um, Cœna quoque, præter tantillum panis vino insuccati, persi-
corum pulpæ frustum saccharo conditum, & pruna passa Dama-
scena tria, nulla prorsus. Hæc Simonius. Qui, cum Regem tanta se inedia
macerasse scribat, audet tamen contendere, ipsum postea ex venarum interceptio-
ne in Syncopem incidisse. Tertiò Hippocrates agrotos exclusit, dum dixit, Si sa-
no contingat. Atqui Rex noster non erat sanus, quando id ei accidit. Nam, si
Simonio credatur, substiterat ipsi prorsus fluxio, quæ per cauterium peccantes
expurgabat humores; & cum substitisset, in venam cauiam, & arteriam magnam
remeauerat; vbi maligna qualitate, ex corruptione, accepta, in atrum crassumq;
sanguinem sensim concreuerat. Hæc autem omnia arguunt, Regem tum non bene
valuisse. neque enim dici sanum corpus potest, in quo tanta humorum colluies
adsit; neque malignitas illa à calore natiua, sed à putredinali acceperat. & febrī
etiam continua Regem tum laborasse oportuisset, si calor præter naturam, circa
præcordia, in magna arteria & caua vena conclusus fuisset. hoc enim vix citra
continuam febrem esse potest. Verum ridere fortè quis posset istas nostras proba-
tiones; cum Simonius id vltro ac totidem verbis protulerit. Nam antequam Rex
caderet, vocemq; amitteret, eum oppressione quadam thoracis, & difficultate spi-
randi cum febrī die tertio mensis Decembris laborasse fingit; & die quinto, & se-
ptimo, rursus ante prandium eadem anhelitus difficultate correptum fuisse. Non
ergo sanus erat. Quartò dico, ex Hippocratis affectu non amitti vocem, & recu-

perari per se, nullis ferme adhibitis praesidijs, & iterum amitti, iterumq; recuperari, ut Regi nostro contingebat (neque enim fieri id potest in homine sano) sed ita amitti, ut ea non nisi magnis praesidijs recuperari, neque iterum paulo post amitti possit, nisi alius aliquis consequatur affectus. Quinto, ut id omittam, quod obijcere Simonio possem, Hippocrates, per venas, ut Taurellus interpretatur, non venam cauam, & arteriam magnam intellexisse, sed arterias carotides, quibus a corde vitales spiritus in cerebrum deducuntur, cui sententiae ipse quoque suffragatur Galenus, Hoc vnum considero, quod, dato etiam, Hippocratem venam cauam, & arteriam magnam intelligere, non ideo inferri potest, eum de hoc imaginario Simonij morbo locutum esse. Nam Simonius huius morbi causas ponit, frigus primo cutim densans, & venarum oscula claudens; deinde etiam halitum malignum in cor transmissum. Hippocrates vero, tum ex interceptione venarum esse, dicit, cum sano sine manifesta, aut alia forti causa contingit. Nec dissimiles Simonij causas sunt ab ijs, quas exempli gratia adducit Galenus, cum aphoniam contingit absque venarum interceptione. Frigus enim causa euidens, a qua Simonius morbum hunc mansisse existimat, non absimile quid efficit, ac, cum quis luctando in suffocationis discrimen incurrit. & ex maligno halitu, in cor transmissum, quae causa procul dubio fortis est, eadem propemodum symptomata producuntur, quae ijs contingunt, qui praeter mororem obmutescunt. Tanto ergo minus conuenire videtur morbi a Simonio conficti idea cum Hippocratis idea illa supra exposita, quanto utramque causam & euidentem & sortem, a quibus existentibus aphoniam, non autem ab interceptione venarum contingat, Hippocrates complexus est. Sexto, hysterice mulieribus fluentibus menstruis (Galeno teste) ex suppresso semine, sanis tamen, repente contingit, ut vocem amittant, diuque tanquam mortuae iaceant. nunquid earum affectum ad ideam morbi illius ab Hippocrate descripti referes? Non potes. nulla enim adest interceptio venarum; sed id eis vitio seminis accidit, transmissum nimirum in cor maligno halitu. Si ergo is affectus non potest, neque tuus poterit ad illum referri. Septimo, Hippocrates, & Galenus ex occlusionione venarum, cum nimirum nequeant spiritus a corde ad alias corporis partes penetrare, & sic intercepto a corde ad alias partes libero transitu, aphoniam illam contingere statuunt. Tu contra, ex maligno halitu, turbari in corde spiritus, & eos, qui in alijs corporis partibus sunt, ad cor retrahi dicis. Vnde non quia nequeant ad alias partes transire, ut Hippocrates, & Galenus intelligunt, sed ex recursum ad cor aphoniam fieri vis. Octauo & postremo, aphoniam illam ex interceptione venarum Galenus contingere dicit, quia calor extinguatur. tu vero, quia calor augeatur. Verba Galeni in commen. haec sunt; Cum igitur supra modum opple-

Lib. Meth. praedict.

Lib. de caus. morborum.

Ad sent. 23.

ta fuerint venae, premi virtutem grauarique est necesse, atque in extinctionis agi periculum nativam caliditatem, quae ob multitudinem copiamque suffocationi quippiam simile patitur. Et iterum, ubi Hippocrates affectum quidem eiusdem generis, nimirum ab interceptione venarum, describit, at qui non sano homini; sed aegro, & a dolore euenerit, sic scribit Galenus; Iure igitur sanguis in locis huiusmodi, propter venarum repletionem, spiritum penetrare non permittit; sed, veluti mortuo corpore, coalescit concrevitque. coalescunt siquidem & quae siccantur, & quae refrigerantur. Haec Galenus. Ex quibus patet, Simonij morbum imaginarium ab eo, quem Hippocrates, & Galenus delinearunt, dissimile discrepare. Verum errat praeterea Simonius, ex fabricae humanae ignorantia, dum dyspnoeae illius causam reddit. Nam ait, euenisse a crasso copiosoque vapore pulmonis arterias obstruente, qui vapor ex crassi atrique humoris, in vena caua & magna arteria existentis, continua efferuescentia ortum habebat. Errat, inquam quia putat, arterias pulmonum a magna arteria proficisci; quod falsum est. Nam non a magna arteria, sed a basi sinistri ventriculi cordis originem ducunt. Et cum hoc ita sit, corrumpit vniuersa Simonij ratio. Nam, cum vapor ille crassus, antequam pulmones adoriatur, per sinistram cordis ventriculum transeat, non dyspnoeam, sed mortem inuhere debuit. Patet hoc. Nam si primus ille malignus halitus, ut Simonius ratiocinatur, in cor transmissus, animi deliquium, & aphoniam inducere potuit, quamuis tenuis fuerit, & momento temporis durauerit; alter diuturnior & non minus illo malignus (ut pote ab eadem putrescente materia eleuatus) sed contumacior ob crassitatem, & ob copiam molestior, proculdubio consequenter necasset. Amplius, vasis his interceptis, nempe caua vena & magna arteria per quae alimentum & vitalis spiritus per vniuersum corpus demandatur diu viuere non potest animal. Rex autem Stephanus, ex quo primum morbo correptus fuit, quinque adhuc dies vixit; idque, tam commodè, ut post paroxysmos vix aegrotasse videretur. Adde, quod si materia morbifica in magnis vasis, vena nempe caua, & arteria magna, a renibus usque ad iugulum concepto feruore, ut Simonius scribit, tursisset, non certè occultam febrim, non febriculam, ut Simonius ait, sed manifestam & ardentissimam febrim excitasset. Ad ipsam enim basim cordis, quinimmo in ipso dextro cordis ventriculo materia ipsa morbifica feruens fuisset. Et praeterea non duplex tertiana, ut Simonius fingit, quae lypyriae mores habeat, sed quartana continua fuisset. Vbi enim ater crassusque humor putrescit, & intra venas accenditur, febris quartana continua nascitur, non tertiana. Profecto, cum Simonius ineptissime in curatione se gesserit, ineptissimas quo-

Ad sent. 27.

Lib. 2. de diff. feb. cap. 2.
Lib. 2. Crisibus. cap. 12.

8 3 que inuen-

que inuenit excusationes, ut se defendat. Et pulchrè sanè, qui enim quadratus homo est, debet sibi in omnibus similis esse. Verùm ad rem ipsam. Si fomes causaq; morbi est humor ater crassusq; vasa opplens & interceptiens, ut aseris, quod nam erat præstantius remedium, quàm sanguinis missio ex brachio? nonne, sanguine immutato, ventilato, refrigeratoq; euacuatis nimirum vasis, quæ repleta erant, statim sublata fuissent omnia Symptomata, & tua illa Syncope asthmatica euaniisset? Si enim causa continens remota fuisset, noua illuc transmissa materia non amplius ita obstruxisset, neque concepto feruore tursisset. vnde neque libera spirituum transcurso impediri, neque in cor malignus vilis halitus transmitti, & consequenter nulli animi defectioni causa præberi, potuisset. Præterea, cum morbum, de quo loquimur, ad illius ideam, quem Hippocrates 4. de rat. vict. acut. recenset, referendum censeas, nonne, tuo ipsius iudicio, graui dignus es supplicio, qui remedia ab Hippocrate in huiusmodi affectibus usurpata non adhibueris? Venæ sectionem contemnis. Sed eam maximè Hippocrates celebrat. Ita enim habet; Vt aliquis derepente voce priuatus fiat, venarum interceptiones faciunt, Et mox, Venam igitur secare oportet in brachio dextro in ternam, & sanguinem detrahare. Et iterum, Corrupto sanguine, & spiritibus non potentibus naturales in ipso vias permeare, per frigerationes fiunt ex statione, & vertigines, & vocis interceptio, & capitis grauitas, & conuulsiones, si iam ad cor aut epar, aut ad venam deuenerint. Et mox, Quare talibus fomentis prius adhibitis, venam secare oportet statim ab initio. Quid hic ad tui excusationem adferes? Leuis sanè est illa excusatio, satis effluxisse ex vulnere. queras meliorem oportet. Nam neque satis effluxit; morbus enim cum causa euaniisset, neque effluere poterat, quia vulnus ex allisione fuit, & in ea corporis parte nullæ magnæ venæ, nulla caro adest. neque ex debito loco, quidquid effluxit. Ideo & tu die quarta morbi (sic serò sapiunt Phryges) sanguinem ad octo uncias, licet non ex vena, ut ab initio debebas, misisti. Præterea Hippocrates, & Galenus a sanguinis missione egroti refectiorem suadent. Tu verò die Lunæ, post casum ex quo Rex vulnus accepit, victum te ipsi tenuem præscripsisse, & die Iouis, detracto per cucurbitulas sanguine coenam prope nullam, & exiguum quoque cum sumpsisse prandium scribis. Illi a sectione venæ, & a refectiōe purgationem per superiora suadent. Tu autem a sanguinis missione, per cucurbitulas, & ab inedia, per inferiora purgationem probas. ut omnio appareat, te quiduis potius tum cogitasse, quàm ea, quæ deinceps scripsisti. Nihil hic dicam de tuo perplexo loquendi genere. iure enim repres & spinas quæris, ut ijs obitus tutior maneat. Sed illud

Part. 23.

Part. 24.

Part. 27.

Part. 28 :

Sed illud minus ferendum, quòd tu tam sæpe mendaciâ impurissima, & figmenta tua pro oraculis insinues, ac vendites. Qui non pudet te dicere, vlcus, siue cauterium, totis octo diebus fuisse aridum? Cum scias, duos ipsos intimos cubicularios, & me contrarium vidisse; & cum scias, nihil ex attrahentibus fuisse præscriptum, quæ alioqui in hoc casu usurpari solebant. Deinde malo fundamento pessimum superstruis ædificium, ais enim, fluxionem inhibitam, retro pulsam cum sanguine non in cerebrum, sed in venam cauam, & arteriam magnam; atque eandem fluxionem circa præcordia cumulatam, in crassum sanguinem concreuisse. Sed quid istis figmentis tuis fidem adstruit? Vrinæ, inquires. In vrinis enim atrici crassiq; humoris vestigia apparuisse ais. Commodè sanè hæc tu in vsum tuum aseris. Sed nemo tibi credet, qui præsertim tuos mores nouerit, & tuam in Medicinæ praxi inscitiam. neque enim vrinarum cognitionem habes; neque fortè vnquam, quid quæ significant, didicisti. Sed pudet sanè tua ista commenta, quæ Siculis ipsis gerris vaniora sunt, accuratius ventilare. nihil enim te non audere video, ut affectum, quo Rex laborauit, non Epilepsiam, non capitis affectum, sed præcordiorum fuisse persuadeas.

SIMONIVS.

Huc accedere, quòd ipse Rex, hypochondriis ac præcordiis propria subinde manu monstratis, palàm, nobis indicaret, ibi latere malum omne: illaq; vna parte, adferri sibi peteret opem.

XLVI.

RESPONSIO.

Satius fortasse foret semel dixisse, Omnia falsa, omnia conficta a Simonio esse. Sic enim toties repetendum non esset, Hic falsum dicit, hic ve confingit Simonius: neq; si omnia singulatim non explodimus, ac confutamus (esset enim hic labor immensus) statim acciperetur, tanquam id comprobaremus, quod silentio prætermittimus. Dic mihi Simoni, si Syncope erat, & Rex ipse proprijs tibi manibus, ut ais, affectum locum monstrabat, cur non aliqua epithemata cordialia admouebas, cur non aliquo vnguento cordis regionem illinebas? Omnino, quicquam huiusmodi a te fuisse præscriptum, affirmare non potes: extaret enim in Angelî Pharmacopolæ registris. Sciebas, in thesauro Regis oleum adeste pretiosissimum, a Magno Hetruriæ Duce Regi nostro missum, quod efficacissimum esset contra omnes malos cordis affectus; cur non eo usus es? Nuga hæc tuæ sunt, a te, re iam transacta, excogitata. Mecum certè Rex non de præcordijs conquestus est; sed de capite. non quidem primis ijs diebus, quibus eum ægrotum offendi; sed postremis tantum, paulo ante, quàm moreretur.

SIMONIVS.

Iam aptis iustisq; præfidijs, à quibus Rex minimè abhorreret, præparan-

XLVII.

præparandam materiam: crassitiem illam sanguinis attenuandam (videri enim iam atri humoris naturam referre) malignitatem retundendam.

RESPONSIO.

Vt materiam præparet, crassitiemq; sanguinis attenuet, vt infra videbimus, iuscula parari iubet ex pullis gallinaceis, &c. cum folijs & radicibus petroselini, & limoniorum taleolis, caryophyllis, croco, rosmarino; præterea salvia, melisophyllo, quorum præcipua vel non reperta fuissent: in ipsa enim hyeme in Lithuania, quis limonia non salita, quis petroselini folia recentia, rosmarinum, & huiusmodi inueniat? Vel si tamen inuenta essent, Regi vsui non fuissent. Cum enim hæc pleraq; calida sint, Regi, qui morbo calido affectus erat, non poterant non maximè obesse. Quòd si etiam Regis morbo conuenissent, & inuenta fuissent; nunquam tamen fuerant in Regia culina parari iussa. Frustra ergo planè, non modò malè & præter rem, hæc nunc Simonius comminiscitur.

SIMONIUS.

XLII. Muniendum cor antidoto aliqua: feruoris occasionem, cum, subtracta illi materia, tum verò internis partibus moderata refrigeratione temperatis opprimendam: demum pharmaco aliquo, aut si grauius aliquid vrgeret, etiam scalpello, quicquid intus collectum esset impuritatis educendum è corpore.

RESPONSIO.

Faciendum, sanè inquit, Muniendum, Opprimendum, Educendum. sed nihil tamen nominatim proferre audet; quia nihil parari iussit, nihil proposuit; & ne in mentem quidem illi venit, vt aliquid in hos vsus proponeret. qui enim morbum non agnouit, nesciuit quid ageret miser; & interdum mecum conuenit, interdum etiam contra me instituit, vt aliquid agere videretur. Nō obstitissem sanè, si quam antidotum cordi adhibuisset, vel si epithema aliquod aut inunctionem applicuisset. Nam nihil horum ipse feci, quòd morbum in capite sedem habere intelligerem. Sed tamen, hæc nihil nocere posse, sciebam. Iam, quid iste iactabatundus de scalpello nunc narrat, qui mihi ab initio validum pharmacum, aut venæ sectionem proponenti, planè contradixit, & reluctatus est?

SIMONIUS.

XLIX. Sed præter cætera, sedulò id vnum procurandum, & acriter instanterq; modis omnibus vrgendum, vt, inquam, ad vlceris locum, quotidiana illa fluxio, quæ iam integris prope nouem dieb. intus remorata, malo initium dedisset, continensq; dici eiusdem causa posset, impetum denuo suum cōuerteret omnem. Delatum enim ad

enim ad crus humorem, intro compulsus, indeq; in viscera subitò interemisse hominem, iam sæpenumero visum. Vnamq; ideo spem superesse salutis: si fieri posset, vt ad crus denuo reuelleretur: quod ipsum quoque Galenus 2. comm. in lib. Hip. de natura humana testatus esset.

RESPONSIO.

Appositè omnia. Sed quamobrem, quæ ita facienda (scilicet) iudicabas, non fecisti? cur fluxionem, quæ iam a nouem diebus (tuo testimonio) erat suppressa, de nouo ad crus reuellere non studuisti? Cur nihil in hunc vsum parari iussisti? cur ne minimam quidem huius rei tum mentionem fecisti?

SIMONIUS.

Alimentis itaque medicatis & frictionibus, quas in eiusmodi ægritudine Galenus allegato lib. 4. de rat. Viñt. in acut. com. ad sent. 28. fomentis etiam ipsis ab Hippocrate commendatis, præponeret, prioribus illis indicationibus, iam fieri debere satis: de reliquis verò, in re præsentī, commodius certiusq; suo nos tempore deliberaturos.

RESPONSIO.

Dicat, quæso, Simonius, quibus vnquam alimentis medicatis, in Regis ægritudine vsus sit. Certè & pharmacopola, & Magister Regiæ culinae, & omnes cubicularij, & ianitores, & ipsi Regij palatij parietes (vt Simonij verbis vtar,) nunquam quidquam tale, vel præparatum, vel deportatum ad Regem fuisse testabuntur. Fomenta similiter nulla adhibita sunt; neque tum de illis meminit Simonius.

SIMONIUS.

Ergo, uinum, quale descripsi antea, idq; iam, si videretur, non nihil dilutum, Regi concedendum.

RESPONSIO.

Apparet hinc Simonii in arte præstantia, qui vinum Vngaricum Regi, comitiali morbo laboranti, etiam non dilutum conceperit. Num autem vinum Vngaricum subausterum (tale enim est, quod antea descripsit) in morbi acuti initio, qui a frigore acciderit, cui febris cōtinua lypuriæ mores habens adiuncta esset (quæ iudicauit Simonius non carere periculo) Regi conuenisset, habitu pleno ac succulento, cutiq; naturā densissimā, & intensissimorum frigorū vi densiore reddita, corpore nondum purgato, cui suppressa aluus, nec sanguis ex vena brachij missus esset, cum Galenus in diariæ febris cura, morbi nullius periculi, ubi a magno frigore originem traxerit, et patiens pleniore habitu sit, vini vsum prohibeat, iudicent viri docti. Ego in hoc explicando certè non laborabo.

h SIMONIUS.

L.

LI.

x. ad Glauc. p.

LII.

Respondit ad hæc Buccella, vt solet atq; vt potest, paucis. Quod ipse quoque esset de eadem opinione, in quantum ad morbum, & causam morbi: & quod consentiret etiam in intentione curatiua: sed quod oporteret videre parum, quid faceret morbus in illa nocte: postea iterum venire insimul, & iterum collegiare, & ordinare omnia, quæ erant ordinanda.

RESPONSIO.

Ludit in re seria, at frigide satis, miser iste. iam qui me norunt, sciunt, quamuis res pluris, quam verba, faciam, me non tamen ita crasse loqui, vt fingit Simonius; cui suauis verborum strepitus sonat, quam rerum sententiarumq; pondus. Sed heus tu, verbis ne, an herbis medendum est? Non habes sanè neq; tu in verbis, quod multum gloriaris, si te bene noris. Sed quorsum hæc in me nunc fingis, cum tecum semper, vbi soli fuimus, sim Italicè locutus? Ne sis porro de verbis adeò sollicitus, nam alioqui te Squarcialupus merito, non medicum corporis, seu, vt ipse loqueris, personæ vocabit, sed medicum verborum, vel potius verbum. Caterum si tecum consensi (vt tu quidem nugaris) in curandi ratione, quare ea, quæ te suasse ais, ministrata minimè fueret?

SIMONIVS.

LIII.

Buccella petit a me, vt secum paulisper secedam: indicans esse de quibus mecum conferret. Sequor. Audio. Summa orationis illius hæc, atque his ipsis verbis exposita fuit. Placere sibi quod antea dixissem de morbo suæ maiestatis atque intentionibus curatiuis: videri tamen, quod ille casus non esset Syncopa, sed quandam speciem de Epilepsia. &c.

RESPONSIO.

Quæ mea sententia fuerit, dixi in superioribus; nunc iste garrit ad libitum, sed per me valeat sanè cum suis ineptiis. Mirum autem in modum oblectatur his nugis; vt omnino non Italus, sed Græcus, adeoq; Atheniensis dicendus sit; quos Demades dicebat esse tibi similes; quod, ademptâ linguâ, nihil residui rationis haberent.

SIMONIVS.

LIV.

De validiore purgatione decernenda, vt consentirem, vna illa me cogitatio mouit: quod etiam si morbificus humor minus fureret, atq; in vna corporis parte potius congeri desideretq; videretur: attamen, quia loco illi, quantum quidem coniecere liceret, nondum tenaciter adhæsisset, præterea verò si non perfectè ali-

quo tamen

quo tamen modo (siue graduum, siue partium ordine id factum putaremus) partim inedia, partim ipsa victus ratione, frictionibusq; ac fomentis coctus (vt quidem vulgus medicorum loquitur) videri iam posset: pars ipsius aliqua, vt quicquid à purgatione residuum superesset, facilius celeriusq; domaretur, detrahi tutò ac salubriter posset: vel etiam quia, etsi absolutè crudus adhuc esset, nihilo secius tamen in ancipiti morbo, cuius symptoma horrendum, exitus verò minimè tutus haberetur, ne deterior euaderet, vel laborantem ante morbi statum iugulareret, prudentiorum medicorum iudicio & consensu, nonnihil eius, cathartico vehementiore (vt ex Hipp. præcepto, extremum extremo morbo remedium adhiberetur) constantibus præsertim vtunque etiam viribus in morbi principio atque incremento ad naturæ ipsius imitationem demi omnino deberet.

RESPONSIO.

Cum Simonius fateri nolit, morbum, quo Rex laborauit, Epilepsiam fuisse, ac se, post secundum insultum, qui nobis certus Epilepsiæ nuntius fuit, mecum, vt validum ipsi exhiberetur catharticum, ideo consensisse, ne epilepticus confirmaretur; iam in ratione redtenda, quam obrem consenserit, laborat. nam consensisse se, negare non potest, quandoquidem, me dictante, ipso autem scribente, id parari iussum est. quod etiamnum Recepta (quam vocant) ipsius manu scripta, apud Pharmacopolam extans, luculenter testatur; ac præterea tum, de suo consensu datum fuisse, inter aulicos diuulgauit. Itaq; excusationem quaerit, quod nunc primum animaduertit, morbo, quem ipse fingit, parum accommodatū esse illud pharmacum. Ait ergo, vnam se mouisse cogitationem, vt de validiore purgatione, decernenda consentiret, quæ vna explicanda, tria aserit; quæ singula ordine nunc & recenserebimus, & confutabimus. Primum est. Quod, etiam si morbificus humor minus fureret, atq; in vna corporis parte desiderere videretur: tamen loco illi, quantum quidem coniecere liceret, nondum tenaciter hærebat. Verum dicat mihi Simonius, cur non valentius pharmacum exhibebat, quo tempore mannam exhibuit, si nondum tenaciter alicubi humor hærebat morbificus? Deinde quomodo coniecere poterat, nondum tenaciter hærebat? Oppositum sanè ex ipsius commentis colligitur. Namq; ait, Regem tertii Decembris, circa secundam noctis horam, fuisse subita ac graui thoracis oppressione correptum; & se ex pulsu deprehendisse febriculam. die quinta deinde post meridiem, & die septima ante meridiem (per tertianarias nimirum accessiones) cum anticipatione, fingit recurrisse malum. Sequente verò nocte, nullo interrim commisso errato in cibo & potu, iterum, et grauius, fuisse correptum. Hæc

h a sanè indi-

Simonii causa ab ipso conficta, cur de validiore medicamento Regi dandò consenserit, diligenter expenditur.

sanè indicant, humorem, qui morbum faciebat, ea nocte, si non prius, vno in loco hæsisse. Adde, quòd, vt Simonio placet, Rex ipse postea præcordis sua ipsius manu subinde monstratis, palam nobis indicabat, ibi latere malum omne; & post diem septimum, licet ob acceptum vulnus plurimū effluxisset sanguinis, & a sumpta Manna aliquantulum purgatus esset, obseruassetq; victum tenue sibi a Simonio præscriptum, nihilominus tamen denuo eadem hora paroxismo est correptus. Quapropter hæsisse dubio procul aliquo in loco tenaciter morbificus ille humor dicens est, si quidē nec a sanguinis copiosa euacuatione, neq; a venæ lenitione quidquam cessit. Accedit, quòd, cum morbo acuto Regem laborasse dicat Simonius, & habuisse extremas partes corporis frigidas, non potuit id esse absq; aliqua visceris inflammatione; quemadmodum ait Galenus in com. aph. 1. lib. septimi & com. aph. 48. lib. 4. quare nequaquam pharmacum soluens tum exhibere conueniebat; vt Hipp. 4. de rat. vict. acut. docet his verbis. Quicumq; ea, quæ inflammantur, statim, morborum inter initia, medicamento soluere conantur, ij non solum ab intensa inflammataque parte nihil adimunt, cum non cedat obsequaturq; quæ adhuc cruda est affectio: verum quoque & quæ morbo resistantia & sana sunt, absumunt colliquantq;: ductoq; ad imbecillitatem corpore, morbus superior euadit. Sed concedamus, Simonium conijcere potuisse, humorem illum nondum bene aliqua in parte impactum fuisse, & expendamus, vt cetera cohereant. Morbus is, si ad ideam morbi ab Hippocrate delineati redigi debet, fuit morbus acutus; neque id Simonius negat. At Hippocrates quid ait? In morbis acutis raro & per initia medicamento purgante vtendum, & id cum diligenti præmeditatione. Vbi Galenus notat, ita initio in morbis acutis purgandum, vt vel prima die, vel non ultra secundam. Errauit ergo Simonius, qui post secundam diem purgationem exhibuit. Præterea notat ibidem Galenus, ægros, qui cruditatibus ex multis, aut lentis, aut crassis, edulij abundant, pariter quibus sunt distenta hypochondria, vel qui aliqua viscerum inflammatione laborant, ad purgationes ineptos esse. Vtq; conueniens fiat purgatio, oportere humores esse fluxiles, nulliusq; lentoris participant, dicit; apertos demum referatosq; meatus, quorum nihil, si Simonio credatur, in Rege erat. Simonius enim supra scribit; Maiestatem suam fructibus semper reseci solitam. fructibus, inquit, omnis generis, vuarum, prunorum, cerasiorum, persicorum, pirorum, malorum, melopeponū, nucum auellandarum, iuglandium recentium, tribulorum aquaticorum, Castanearum, liberalius intemperantiusq; quàm credi possit, à prandio & à cœna, totoq; ferme anni tempore Rex vescabatur.

scabatur. Brassica item capitata cruda, tantumq; ex muria condita, Raphano, ferè semper & quidem largius, post duorū triumue generum fructus, sumpto, tam prandium quàm cœnam claudibat. Ergo necessariò cruditatibus abundabat. Ad hæc præcordia, vt fingit Simonius, manu monstrabat, significabatq; nobis, ibi latere malum omne. Ergo credibile est, cum vel tumorem aliquem in visceribus habuisse, vel saltem flatum. Tum ait Simonius, transiit enim morbifici humoris attenuandam, incidendamq; fuisse, & vicinarum cordi venarum, & arteriarum infarctus recludendos. Ergo humor ille peccans crassus & viscidus erat. ergo die decima mensis, cum, nondum quidquam istorum factum esset, meatus clausi erant, per quos purgatio fieri debebat. Nam, hæc facienda, die demum nona a prandio se monuisse vult. Quare, dubio procul præcepta illi, diei decimæ, purgationi consensit Simonius. Alterum, quod Simonius asserit, dum explicat, cur purgationem, quæ exhibita est die Mercurij decima mensis Decembris, exhibendam consentiret, illud est, quòd morbificus humor, si non perfectè, aliquo tamen modo, partim inedia, partim ipsa victus ratione, frictionibus, ac fomentis coctus videri posset. vt pars ipsius aliqua detrahi salubriter ac tuto posset. Expendamus & hoc, quàm bene dictis Simonij respondeat. Paulo ante, cum de vino ageret, dixit, se suasisse, vt exhiberetur: quia crudior crassiorq; esset morbi causa. nunc vero statim, quasi sui ipsius oblitus, ait, se assensum fuisse de purgatione: quia morbificum humorem coctum iudicauit. Verum inferius etiam (neque enim hoc vno satis suam se prodidisse ignorantiam putauit) dicit, se, inspectis vrinis eiusdem diei, Mercurij scilicet, animaduertisse, illas turbidas & minimè subsidentes. Ergo iuxta artis præcepta morbificus humor adhuc crudus erat. Neque inedia illa a Simonio præscripta satis fuerat, ad illum concoquendum. nam ait, se Regi concessisse carnes elixas & assas, vinumq; non dilutum subausterum. quod etsi tenue fuisse dicat, Vngaricum tamen fuit; quod reuera nequaquam tenue est. Iam talis victus, etiam in minima quantitate exhibitus, dici tenuis non potest. vt ex Galeno in com. aph. 4. lib. primi clarè colligitur. Nec frictionibus aut fomentis, siccis nempe linteis locis admotis (de alijs enim fomentis non meminit Simonius) concoqui morbificus humor potuit. Nam frictiones fomentaq; huiusmodi, humorem atrum & crassum (quem ponit Simonius in magnis vasis concreuisse circum præcordia) fomitem morbi minimè attenuare, incidere, a puro sanguine secernere, separare, & coquere potuerunt; sed potius, humores a centro ad circumferentiam attrahendo, vniuersum corpus calefaciendo, & partes humorum subtiliores in halitum resoluendo, crassiores reddere. Erat ergo Simonius, existi-

nus, existimans, humorem, quem morbi causam statuit, his præsijs potuisse primis illis diebus ex parte coqui. Qui si tamen iam ex parte coctus fuisset, forti pharmaco eum purgare tentando, errorem insignem admisisset. namque cathartico vehementer turbanda natura non fuisset; quemadmodum probè docuit Galenus in comm. aph. inquiring, Cum iam natura concoquit, superfluum est euacuare, tum propter alia, tum quia vis animalis, magna ex parte, eo tempore est fatigata. Et 4. de rat. vi& acut. Purgationes (videlicet cathartici vehementioribus) concoctioni humorum contrariæ existunt; nempe corpus vehementer mouentes frangunt. Hæc est ergo causa, cur purgationes coctionibus aduersantur. Tertium quod in illa vna sua cogitatione explicanda Simonius asserit, his verbis exponit, Vel etiam quia, & si absolutè crudus adhuc esset, nihilo secius tamen, in ancipiti morbo, cuius symptoma horrendum, exitus verò minimè tutus haberetur, ne deterior omnino euaderet, vel laborantem ante morbi statum iugularet, prudentiorum medicorum iudicio & consensu, nonnihil eius, cathartico vehementiore (vt ex Hippocratis præcepto, extremum extremo morbo remedium adhiberetur) constantibus etiam præsertim vt cumque etiamnum viribus, in morbi principio atq; incremento, ad naturæ ipsius imitationem demi omnino deberet. Quod dupliciter autem hic errat Simonius. Primò, quod in omni ancipiti morbo (ponit enim Simonius indefinitam propositionem pro vniuersali) cuius symptoma horrendum, exitus minimè tutus habeatur, ne morbus euadat deterior, vel laborantem ante morbi statum iugulet, prudentes medici iudicent, vehementiore cathartico, etiamsi absolutè morbus sit crudus, in principio nonnihil demi debere. Nam hoc perraro, & in paucissimis morbis acutis, idq; diligenti cum præmeditatione, faciendum est; iuxta citatum aphorismum; In acutis passionibus rarò & in principiis medicamentis purgantibus vtendum, & cum præmeditatione. Et ibidem notat Galenus in comm. aph. In diuturnis morbis semper maturationem morbi expectandam esse; in acutis verò, cum turget materia, initio etiam purgare licere. At verò, vt turgeat materia, id perrarò contingere solet. ergo perrarò etiam purgandum. Secundò errat, addens, licere purgare in morbi incremento, cruda existente materia crassa, atque vijs obstructis, in morbo, cui coniuncta sit febris, vt ipse hic factum esse, apertè contendit. si quidem nunquam prudentes medici cathartico vehemente intentabunt, scientes, vt inquit Galenus, tunc purgationes fieri difficiles, non sine torminibus, & quadam vertigine fastidioq; multo, & malo pulsu, ac dissolutione.

Lib. 2. cap. 29.

Ad part. 44.

Lib. 1. aph. 24.

2. aph. com. aph. 9.

& difficul-

& difficultate; & hos ad purgandum ineptos esse. vtq; alibi monet, coctionem impediri, in longumq; morbum protrahi. Et Auicenna expressè ait, Apud statum ne moueas aliquid, donec natura vincat, & digerat. Tertio errat Hippocratis sententiam malè intelligens, nam putat, in ancipiti morbo cuius symptoma horrendum est, nempe in febre syncopali, absolutè crudo existente morbifico humore, nonnihil cathartico demendum, quod Hippocrates dicat, Extremis morbis extrema præsidia adhibenda esse. At non est extremum præsidium nonnihil demere, sed totum tollere radicibus. Quarto & postremo errat, cum scribit, in morbi principio atque augmento, & si absolutè crudus adhuc esset morbificus humor, nihilo secius tamen nonnihil eius cathartico vehementiore ad naturæ ipsius imitationem demi debere. & prodit, se a paucis annis (vt reuera est) medicam exercuisse artem, oblitumq; prorsus eorum esse, quæ a Galeno in libris de crisibus scripta sunt, atque in comm. aph. vbi ait. Quando incipit morbus, si quid excernitur, nihil tamen naturæ ratione; sed sunt omnia hæc præter naturam earum, quæ sunt in corpore dispositionum. quo enim tempore a causis quidem morbos facientibus natura grauatur (adest autem cruditas humorum) tunc aliquid bene euacuari est impossibile. Possem alia adducere Galeni, & doctissimorum quorumque medicorum dicta ac testimonia confirmantia, in principio morbi atque augmento, naturam, humore absolutè crudo existente, nihil rectè euacuare posse. Sed ita rebus se habentibus, tantum ad mortem & ad malos abscessus euacuare solere; idq; à morbo coactam. Verum res hæc clarior est, quàm vt multis explicari debeat. Apparet ergo, quàm ineptè ratiocinetur Simonius, & quàm egregiè sua vbique figmenta prodat.

4 de rat. vi& ad part. 44.
Lib. 4. fen. 1. tra&.
2. cap. 7.

Lib. 4. aph. 28.

SIMONIVS.

Præscribitur ergo, Bucella ipso dictante, catharticum sequente mane offerendum, ex drachmis duabus pilularum cocciarum, & granis plus minus quatuor extracti hellebori, vnà dissoluendis (hac enim apparatus forma, & nō alia sibi exhiberi voluit Rex) ex aqua lauendulæ cum aquæ Cinnamomi tantillo.

LV.

RESPONSIO.

Insinuat hæc Simonius, ac si me accusare vellet: cum tamen quemadmodum ipse hic fassus est, in hoc cathartico dando consenserit; immo, quemadmodum diximus, cum ipse, me dictante, id Pharmacopolæ parandum descripserit. Et non pudet tamen eum, morbum, quo Rex laborauit, vocare acutum, ex putrescente humore atro crasso in magnis venis circa præcordia ortum; cum ipsemet concessisset se fatcatur, vt pharmacum Regi offerretur, quod ex drachmis duabus massæ pilularum

lularum cochiarum constabat. quæ inter omnes pilulas vſitatas, ex correctiuis (quæ vocantur) cor & os ventriculi aduersus solutiurum iniurias, confortantibus, minimum assumunt: immo affatim colocynthidem atque scammonium recipiunt, ori ventriculi, atque cordi, teste Mesue, valde inimica. Scammonium, bilem flauam; colocynthidis verò vnà cum Turbith, quod similiter recipiunt, crassam pituitam potentissimè educit. Sed quid potuerunt hæc iuuare, si, vt Simonius statuit, humor peccans, erat ater sanguis in maioribus vasis concretus? Quid ergo ineptius, quid stolidius, quid minus ad talem affectum conueniens? Profectò si talis fuisset morbus, qualem in hoc suo scripto finxit Simonius (febris scilicet non intermittens cum animi deliquio) &, tota præcedente nocte, somnus leuis atque interturbatus fuisset, a quo virium nullum leuamen sequutum esset, & sitis aucta; & pulsus manifestè intermittens, oppressioq; thoracis, & molestia, ob hypochondriorum distensionem, adfuisset; humore præsertim absolute crudo existentes (Nam Simonius in hoc quoque casu eiusmodi pharmacum probat) tale exhibere pharmacum, nihil aliud fuisset, quàm Regem ipsum datâ operâ & consultò nocere. Medicus verò aliquis dolosus, volens loco medicamenti lethale exhibere venenum, nullum potuisset aptius excogitare. Et miser iste, vt suum excuset peccatum, quod in principio epileptici morbi Regi vinum conceſſerit, non dubitat se reum mortis ipsius facere, suamq; in praxi medendi, inscitiam omnibus declarare.

SIMONIVS.

LVI.

Vini loco, pro potu, eiusdem consilio, aqua decernitur, in cuius libra vna, Cinnamomi vncia (obseruent hoc medici & misereantur fortunæ Regis) maceranda esset, addito ad gustum saccharo.

RESPONSIO.

Neceſſe est, qui semel egressus fuerit limites verecundiæ, eum bene & nauiter esse impudentem. Hoc studet Simonius, ideo nihil mirum, si, cum ipse vnus aquam ex infusione Cinamomi præscripserit, mihi deinde hoc imputet. Verum in Pharmacopola libris siue registris (vt vocant) apparet, die Lunæ, antequam ipse ex meo prædio ad Regem rediſſem, a Simonio vnà cum Manna aquam ex maceratione Cinamomi fuisse præscriptam. Cum igitur dicat Simonius, me non nisi die Martis adueniſſe, & asserat, meo consilio aquam fuisse decretam, quis tam bardus est, qui non videat, hoc vnum affectare Simonium, vt impudentissimus habeatur?

Veritas actorum diei Martis.

Cum tota nocte apud Serenissimum Regem vigilaſſem, summo manè diei Martis, cum iam in aulam Simonius reuersus esset, in hospitium me contuli. Rex tum conseruam

conseruam (vt loquuntur) florum persicorum, me absente, sumpsit; quæ, non secus ac Manna, nihil eduxit. Redi paulò ante prandium; nec quicquam cum Simonio contuli, confidens, ex ijs, quæ inter nos acta erant, fore, vt a me Simonius non discreparet. At verò in prandio, cum ego aquæ præparatæ potum Regi suaderem, illico mecum altercari cœpit. ac, tametsi Rex, videns inter nos non conuenire, multum commouebatur; hoc tamen ipse parum curans, ludebat, me proponere aquam dicens, quia essem semiabstemius. Regi igitur tandem persuasit. Nam cum vulnus ei prorsus non doleret, nec calorem vllum præter naturam sentiret, neque mihi morbum nominare liceret, nimirum (ne eum terrerem) non intelligebat Rex, quam ipsi ob causam vinum nocere posset. Bibit ergo Rex vinum potens Vngaricum; comeditq; non multum hordei, aliquantulum pulpæ capi, vitulinæq; assaturæ, & cerasia in vino cocta. Diem deinde satis commodè tranſegit. In cœna quoque vinum voluit. Sed, haustis duobus vini non magnis poculis, quod quàm egre id feram animaduerteret, deinde ex infusione Cinamomi bibit. Cœnati & nos sumus cum Veselino. A cœna curato deligatoq; vulnere, cum iam Rex diceret se putare, facile se somnum capere posse, Simonius, discessurus, eum blandis verbis confirmare tentauit; Rex autem veluti indignabundus excepit. ac statim ecce conuellitur, pedibusq; extra lectum porrectis, quasi surgere animus esset, transuersus cecidit supra ipsum lectum, retorto collo, oculis sursum versis. Ego statim pedibus, Veselinus verò capite apprehenso, eum reuocare conamur. Simonius stupore apprehensus, ex abundantia cordis, Verè, inquit, non opus est vino. captoq; argenteo vase, in quo Rex manus lauerat, aquâ Regis faciem insperſit, lacertos præterea ipsius & manus madefecit. Ac, dum Regem crinibus, naribus, & digitis trahimus, torquemus, vellicamus, Rex, ad se reuersus, in nos fixis oculis intuens, quid facitis? ait. Mox grauiter respirare cœpit. Iubeo statim adferri calida lintea. Cumq; frictionibus solis non videretur facilius reddi spiratio; cucurbitulis vitreis hypochondrijs admotis, & frictionibus, dorsi præsertim, iteratis, cessauit tandem omnis inspirandi difficultas. nec multò post, quasi fessus, dormiuit. Tunc, Simonio mecum in proximum hypocaustum abducto, linguâ Italicâ nobis communi eum admonui, paroxysmum hunc omnino fuisse epilepticum. nam oculorum musculi, mandibularum, & colli, apertissimè conuulsi erant. &, nisi morbi confirmationem anteuerteremus, fore, vt vniuersum corpus conuelleretur. itaque non esse cunctandum; sed potens medicamentum a capite euacuans statim exhibendum. cum præsertim anhelitus succederet difficultas; quæ capitis magnam indicaret repletionem. Oriri enim eam a materia, meo quidem iudicio, tenui potius mordicanteq; quàm crassa viscidaue; cuius tenuior saltem pars vi paroxysmi per spinam a cerebro ad

cerebro ad nervos thoracis musculis inseruientes transmitteretur. Mēa igitur sententiā die sequente, quod magna vrgeret necessitas, etiam si dies coniunctionis Lunæ esset (neque enim, magno imminente periculo, est id obseruandum, quod antiqui præstantiores Medici non obseruauerunt) medicamentum exhibendum esse; ut altera die deinceps statim, ante tertium paroxysmum (alternis enim diebus, ut cæperant, hos insultus futuros metuebamus) sanguis per cucurbitulas mitti posset, & caput demum roborari, ne Rex epilepticus fieret, tantusq; videlicet morbus in eo confirmaretur. Nihil ad hæc respondit Simonius. sed, calamo arrepto, quid ergo illi exhibebimus? inquit. Tum, sic me dictante, scripsit.

R. pil. cocchiarum 3. ij.

Elleb. nigri gr. v.

Verum, hæc deinde iussimus dissolui in aqua liliorum conuallium; quia Regem fiebamur a pilulis abhorreere. Nocte illa parum placida Rex usus est. sed nulla tamen febris aderat. Vterque autem nostrum tota ea nocte apud Regem nostrum vigilauimus.

Die Mercurij. 10. Decembris.

SIMONIVS.

LVII.

Cum itaque manē potionem illam, horrenda odoris ac saporis insuauitate concussus Rex, vno gulæ hiatu haurire uoluisset, non potuit tamen. Residuum itaque deterfis iam è gula & faucibus, deiectisq; austero vino, reliquiis, exhaurire noluit. Eapropter utilis quidem, sed obscura tamen & leuiter conferens, inde sequuta purgatio est. Deiectiones non copia æstimandas esse, rectissimè Hippocrates docuit aph. 23. lib. 1. Ergo quia cum faecibus, crudioreq; illa colluie, quæ in intestinis & circum mesenterium exuperabat, atrii humoris qui morbi fomes erat, deiectum est exiguum aliquid (huc spectat illud Hippocratis: Qualia deieci oportet, &c.) non magnopere se ex eo leuatum Rex percepit.

RESPONSIO.

Quia Rex, prædicto medicamento sumpto, nihilominus (quod vino usus esset) denuo paroxismo correptus est, ne vino, vel etiam pharmaco, quod dandum ipse consenserat, hoc adscribatur, culpam in id reiecit, quod totum pharmacum non hauserit. Ait ergo, Regem non magnopere leuatum, quia exiguum tantum atrii humoris, qui morbi fomes erat, euacuatum est. Sed cur exiguum? an quia totum medicamentum non hauserat? non sanè. sed quia in eo medicamento exiguum fuit Eliebori, quod solum ex ijs, unde compositum est, humorem illum atrii, seu atram bilem euacuare

Simonius frustra, totum pharmacum a Rege epotum non iussit, causari ostenditur.

bilem euacuare valet. non enim ad atram bilem euacuandam fuit medicamentum illud exhibitum; sed ad pituitam potissimum. Miser iste a pilulis cocchijs atrii humoris plurimum euacuari posse putat. miser, inquam, qui nescit cocchijs pilulas non hunc propriè humorem, sed crassam pituitam & flauam bilem educere. Ceterum si ideo Rex hoc medicamentum exhaurire totum non potuit, quod horrendum odore & sapore inuenisset, quomodo id iterum ipsius Regis consensu a nobis repetitum, & ab ipso sumptum fuit? nunquid in toto Regio Pharmacopolio aliud nihil erat, quod atrum euacuaret humorem, quàm pilularum cocchiarum massa? Verum Rex natura, quemadmodum abhorrebat multum a dulcibus, sic amaris non admodum offendebarur. immo, oblectationis causâ, non raro in vino ipso absimihite, adhuc absinthii viride modicè contusum macerabat. ex quo potio talis fiebat, quam non quilibet gustare potuisset. Sed ipse tamen suauissimè hauriebat. Adhæc prudens ac fortis erat. ut, quicquid semel faciendum decreuisset, intrepidè etiam perficeret ideo, quicquid fingat Simonius, totum Rex medicamentum hausit. & iuuisset non mediocriter, si a vino abstinuisset. Nam consecuta est sitis; quæ, ubi a purgatione exiit, non leue absolutæ purgationis (ut ait Hippocrates) indicium est. 1. aph. 19.

SIMONIVS.

Potus, atque is vrgente acrius, quàm vnquam antea siti, libera-
lis, Aqua. LIIIX.

RESPONSIO.

Vtinam verò aquam bibisset, viueret sanè clementissimus dominus meus. Sed tu, miserrime omnium, tu, inquam, qui quiduis aliud potiùs, nouisti, quàm ederi, & verum dicere, ipsi, quicquid contrâ asseueres, bibendum & suasti & exhibuisti generosum, idq; antiquum, Vngaricum vinum. Hoc omnes norunt; hocq; ego facillimè probare possum. sed tu, quod aquam ex infusione Cinnamomi die Mercurij Rex biberit, nullo potes testimonio confirmare. Testabitur autem Pharmacopola, pro die Mercurij neque iussam a quoquam, neque acceptam fuisse aquam ex infusione Cinnamomi; sed a me iussam, & a se delatam aquam ex decoctione Saluæ; ex qua cum Rex nihil bibisset, totam retulerit. Testabitur & dominus Andreas Choruat, vinum Regium antiquum certè & generosum, (quod alioqui iniussu Regio haurire, nefas & insolens erat) Regi tunc temporis; aliud verò nobis, & aliud cubicularis allatum esse. Testabuntur demum cubicularij, non aquam, non decoctum, sed vinum tantum tuo consilio, a Rege fuisse epotum; quæ causa acceleratæ mortis ipsius fuit. Consultius omnino fuisset rebus tuis, silere potiùs, quàm te mendacijs excusare, meq; cogere, ut nefandum tuum crimen, & crassam tuam in medendo ignorantiam audaciamq; detegerem. Ego enim lubens abstinuissim, & nunc perimittis id facio. Sed quando meam tu famam, & existimationem

Refutatur commentum Simonii, quod Rex de Mercurij aquam biberit.

oppugnare contendis, non erit iniurium, si me lege vtar, & si ea te via cepero, qua me captas.

S I M O N I V S.

LIX.

Dyspnœæ consultum me auctore, cucurbitulis, lumborum potissimum partibus, ad quas Diaphragma peruenit, & pulmonis portio, subinde applicitis, vt mali causa, proutissime reuelleretur

R E S P O N S I O.

Hæc verba in manu scriptis exemplaribus Varſauie a Simonio euulgatis, non habentur. Sed, postquam Simonius legit examen Epistolæ Chiakoris, in quo doctus ille vir negligentia Simonium accusat, qui, cum morbum illum asthma iudicasset, nullo tamen topico medicamēto ad asthma leniendum vsus sit, inseruit hæc verba Simonius, putans rationibus suis iri consultum, si scriberet, aliquid suo iussu in hunc finem tum administratum fuisse. Ait ergo, cucurbitulas lumbis subinde applicatas fuisse, ad dyspnœæ causam promptissime reuellendam; licet id ita factum non fuerit. Verum expendamus, quæso, quid potuisset hoc remedium iuuare. Dyspnœæ duas causas superius posuit, vnam tempore præcedentem, adstrictum scilicet pectus (quæ pars ossea & cartilaginea est) frigoris vi, læsis per se alioquin respirationis organis. Alteram verò potiore, nempe crassum copiosumq; vaporem, ex crassi atriq; humoris in magna arteria cauaq; vena concreti, lentâ, sed continuâ efferuescentiâ, pulmonum arterias obstruentem, & septum transversum distendentem. Ad primam causam reuellendam, cucurbitulæ lumbis subinde applicatæ nihil potuissent prodesse, immo potius obsuissent. Nam ab anterioribus partibus ad posteriores sanguinem reuocando, anteriores vi frigoris læsus, magis calore denudatas torpentesq; reliquissent, motuiq; ineptiores reddidissent. Ad secundam causam reuellendam, quæ dyspnœam ob diaphragmatis distensionem intulisse fingitur, in alio quopiam adiumento esse fortè potuissent. at in nostro Rege nequaquam; quod carnosum, succi pleno, & vtunque pingui corpore esset. quid enim in tanta partium distantia extrahere vel reuellere ab ea diaphragmatis portiuncula, quæ versus lumbos exporrecta est, potuissent subinde applicatæ cucurbitulæ? & quanto cum Regis incommodo? a pulmonibus sanè nihil prorsus. At ignarus fabricæ humanæ Simonius, cum primum hæc de cucurbitulis addere in animum induxit, Galenum de anatomicis administrationibus fortè consuluit, vbi legens de quinto pulmonum lobulo causæ venæ substrato, & versus lumbos exporrecto, putauit se rectè posse adnotare, pulmonis portionem ad lumbos peruenire. Sed in simijs in quibus Galenus, & ipse fortè Simonius, se exercuit, hic lobus adest; ad lumbos tamen vsq; non peruenit. in hominibus verò non adest, in quibus ideo longius distant pulmones a lumbis, qui quàm rarissime iuxta spinam membranæ sub-

cingenti

S C R I P T I S I M O N I I.

Si

cingenti adnectuntur. Quapropter in corpore tali carnosum, pingui, milles applicatæ lumbis cucurbitulæ, ne tantillum quidem a pulmonum obstructis arterijs, quæ a basi cordi proueniunt, reuellere potuissent. At Simonio auctore, egregie, si dijs placet, consultum dyspnœæ fuit, vt mali causa promptissime reuelleretur, subinde lumbis applicatis cucurbitulis. Verum, si quidem applicatæ fuerunt, quis quæso eas applicuit? Nō sanè tu. nam cur non etiam die Iouis manè eas, & si in alium vsus, applicuisses. Nunquid igitur Ioannes Chirurgus, qui eas die Iouis applicuit, quiq; a Regia Maiestate annum accipiebat stipendium, vt mihi in operationibus hisce chirurgicis inseruiret, num, inquam, is tum fortè applicuit? At enim ipse id constanter negat. Sed si promptissime morbi causam reuellebant, cur non identidem repetitæ fuerunt die Iouis, & potissimum Veneris, quo die, te teste, suffocatus Rex moriebatur? Non habes sanè quid respondeas. Præterea manè diei Mercurij fuisse appositas affirmare minimè potes. nimis siquidem graue erratum fuisset, ab exhibitio per os purgante medicamento, antequam purgasset, vel in ipso purgationis tempore, lumbis sæpe applicare cucurbitulas. Sed neque a prandio. nam a prandio dyspnœam Rex non est passus. Et Reuerendissimus Episcopus Premisliensis Regni Procancellarius, qui die Mercurij duas & amplius horas, post prandium, apud Regiam Maiestatem fuit, semper testabitur, Regem id temporis, nulla cum difficultate respirasse; firma voce atque libera, æquè ac sanum, locutum fuisse; & affirmasse præterea, se tantummodo ob impedimentum cruris decumbere. Ergo nec dyspnœam passus est Rex eo tempore, nec cucurbitulæ ei fuerunt applicatæ. quod si passus fuisset, applicatæ tamen omnino non iuuissent.

S I M O N I V S.

Hora circiter noctis tertia, nouus paroxysmus (erat is quartus) eadem cum animi defectione, extremis summisque partibus corporis frigentibus, fronte ac temporibus frigido sudore madentibus: facie pallente, pulsu raro, obscuroq; nulla vel minima conuulsoria motionis nota, comitatus. Accurrit Bucella cum vase ligneo, aquæ gelidæ pleno: qua immergit Regis brachia, eiusdemq; faciem inspergit (legitima scilicet artificiosaq; fuit hæc Epileptici fuscitandi ratio) accurrit & Ferenz Veselinus: qui Regis caput sinistro brachio comprehensum, quasi è corporis trunco euulsurus, hinc inde mirandum in modum succutit atque contorquet: dextra verò manu Regi, quasi sibi nihil esset, confusa voce significanti, ac recusanti, imò verò & manibus ipsis à se procul arcenti diductis per vim mandibulis, quas Rex ipse volens contrahebat,

i 3 aquam Cin-

Quod ad dyspnœam remouendam cucurbitulæ nec applicatæ Regi fuerint, nec, si fuissent quidquam conduxisse.

LX.

aquam Cinnamomi stillatitiam in os indit. Accurro ego cum Lepscenio, linteisq; calentibus artus foueo. Vbi ad se rediisset ipsius Maiestas continere me non potui, quin Ferenz Veselino in os dicerem: modum illum Asinis aut Bobus, &c.

R E S P O N S I O.

Ita'ne Simoni, vt quæ tu ipse fecisti, alteri adscribas? O confidentissimum caput. mirum tibi terram non debiscere. Ecquis audeat cum tam impudente homine agere; qui non solum, quæ facta sunt, neget, & quæ nunquam cogitata fuerunt, facta dicat; sed etiam quæ ipse malè fecerit, alijs imputare audeat? id mihi, & peius, cum isto accidit, quod Ciceroni cum Bibulo, de quo conquerens in Epist. fam. sic scribit; Nam ad senatum quas Bibulus literas misit, in ijs, quod mihi cum illo erat commune, sibi soli attribuit; quod autem meum erat proprium, id etiam populo se remisisse scribit; quod verò illius erat solius, id mecum communicat. Verùm pulchrè sanè dictum est, Mendacium vitro transparentius esse. Non potuit Simonij falsa narratio eius arte vlla ita latere, quin aliquid quò fidem mendacio conciliaret, ab ipso additum totam eam falsam & fictam esse, proderet. Egit hic Simonius paroxysmum, eadem quæ, antea fuerat, cum animi defectione; extremis summisque partibus corporis frigentibus; fronte ac temporibus frigido sudore madentibus. Et inferius notat, quamdiu durauerit; inquit de eo, nec ipse in decimam quadrantis horæ partem, aliorum instar perseverans. Heus Simoni, si ad tam exiguum temporis spatium perseverauit paroxysm^o, vt reuera Epileptici illis paroxysmus semper contingebat quomodo obseruare potuisti, me, interim vt tu quidem fingis, brachia Regis immergente, eiusdemq; faciem frigida inspergente, vt paroxysmi extremas corporis partes friguisse; frontem ac tempora frigido sudore maduisse; ac non potius id ex frigiditate & madore aquæ contigisse? In vase ligneo, dicis, aquam me accepisse. Sed ubi istud ligneum vas erat? In Regio certè cubiculo nunquā quidquam tale conspiciebatur. Quid ergo? a ianitoribus ne forte accepi, qui iam dormiebant, quosq; alloqui minimè poteram, vt pote qui linguam cum ipsis non habeam communem? Profectò pudet in his Simonij mendacijs refellendis adeò immorari. Ego sanè, cum de improviso Rex corripere, neque nobis odoramenta & suffumigia suppetere, cum tractione digitorum, aliarumq; partium vellicatione, simulq; clamore conatus sum reuocare. sed bonus Simonius, qui primum paroxysmum nihili fecerat, neque putabat, reuersurum die Martis, nec die Mercurij; cum Regem iterum correptum videret, perterritus, nesciuit quidquam aliud agere, quàm (vt ipse de me narrat) aqua manus Regis lauare, & ei faci-

Simonius, quod ineptè ipse fecit, Buccellæ tribuisse arguitur, & inter aliorum mendaciorum conuincitur.

Lib. 2. ep. pen.

et, & ei faciem inspergere. id quod agnoscens ineptè factum, nunquam amplius fecit. Nunc verò in me id reiecit; ac de se ait; Accurro, linteisq; calentibus artus foueo. Capitulum lepidissimum calidis linteis fouet artus; magnum sane & memorabile praesidium. O secula, O medicum. Quis te Epilepticos sine Syncope apprehensos, ita excitare docuit? Ineptissime, qui nec primordia artis calles, communiaq; in his casibus ab omnibus probata & usurpata remedia nescis. Quod addis de mandibulis a Rege sponte contractis, egregiè quoq; tuam ignorantiam prodit, qui ea, quæ in paroxysmo ipso acciderunt, post paroxysmum, vt videris, facta fuisse refers.

S I M O N I V S.

Fuit, vt dixi, quartus hic insultus: qui secundo cum molestia le L X I. nitate, tum accessione hora respondit: tertio & primo mitior (quod tamen non ex periodi ratione: sed ex aquæ vsu accidisse, Veselinus à Magistro Buccella edoctus dictitabat) nec ipse in decimam quadrantis horæ partem aliorum instar perseverans.

R E S P O N S I O.

Tertius, non quartus hic morbi insultus fuit, qui non ex aquæ, (aquam enim Rex non biberat,) sed ex vini generosi potu accessit. Si enim vinum Rex non bibisset, alternis tantum, vt cæperat, vicibus cum morbi insultus imperisset: quod ita Simonium torquet, vt nihil sibi non fingendum duxerit, dum id tenebris quodammodo inuoluat, & implicet. Finxit ideo prius, me die Lunæ, quæ secunda fuit morbi, Regi non adfuisse, seq; obseruasse, Regem tum secundo insultu, cui iste scilicet respondeat, fuisse correptum. hic vero repetit, quartum fuisse hunc morbi insultum, vt morbum singulis diebus recurrere, magis persuadeat. Verùm omnes aulicorum (vt supra diximus) me die Lunæ ad aulam accessisse, & ipse probè meminisse potest Simonius, me valde doluisse, cum paroxysmum anteuertere animaduertirem, cumq; ipse contenderet, id ex motu nouilunij accidisse, me apertissimè ipsi dixisse, non in nouilunij, sed in vinum, quod Rex biberat, culpam esse reieciendam; & ad eò contendisse, vt ipsum tandem in meam sententiam pertraxerim; nempe vt sequente die non vinum, sed aqua ex Hyssopi decoctione, vel alicuius aliterius herbe, quæ caput roboraret, Regi; placeret, ipsi ad potum exhiberetur.

S I M O N I V S.

Hic ultro placidè Buccellam compello: vrgeoq; vt qualem nam tandem epileptici morbi notam, in quarta ista accessione potuisset animaduertere, mihi quoque qui nullam deprehendissem, indicare vellet. Respondit: Quod non dixerit, quod illa esset Epilepsia perfecta, sed quandam speciem de Epilepsia. Et quod cognouit

Cur Simonius, Buccellam Regi die Lunæ non adfuisse, finxit.

gnouit ante multos annos vnam mulierem (multa ille vbique & semper eiusmodi exempla in promptu habet, quæ ex plenipotente marsupio suæ phantasiæ, ad empiricos quosque Quodlibetos suos bona fide confirmandos, promere consuevit) quæ per aliquot vices, quando sedebat, & faciebat, aut laborabat aliquid cum manibus, ita paulatine ac paulatine, quasi dormiret, cadebat cum capite super mensa, sine vlla tremolatione membrorum: & postea post paruulinum tempus, iterum resuscitabat, quasi si non haberet nihil.

RESPONSIO.

Qui mores Simonij nouit, scit quantopere is disterijs, scommatis, & iocis delectetur. qua in re tantum profecit, vt multis hoc nomine, magis quam Medicinæ, Philosophiæ uel, aut cuiuscumque alterius facultatis, carus sit. Sed non contentam sanè propterea in his ipsum imitari. Legit forte Simonius in Antidotario Nicolai, in Articella, & eiusmodi libris, quos superior ætas nostrâ doctior, at minus culta tamen, tulit; Epilepsiæ nomen, & Epilenticos, & Tremolationem, Paulatine, & huiusmodi alias barbaras voces; quas, vt aliquid verisimile dicat, à me, hoc est ab homine verborum cultum minimè curiosius sectante, usurpatas esse, nititur persuadere. Sed quamuis (fateor) haud eleganter, non tamen ita barbarè loquor, vt ipse fingit. Et licet orationis ornatum non affectauerim, non tamen prorsus contempsi. nec iure reprehendi quemquam posse putavi, qui, cum Medicus esse cupiat, medendi pluris, quam dicendi artem faciat. quando, vt Celsus ait, Morbi non eloquentiâ, sed remediis curantur. At enim bonus Simonius, arte neglecta, in verbis substitit; vt propterea minimè mirum sit, si ægrotis nulla præsidia ferre, & nihil nisi verba dare sciat. Huiusmodi eius irrisiõibus non conabor ampliùs respondere, ne frustra tempus conteram. nec, quidquid de me dixerit Simonius, quidquam ero sollicitus. Nam & omnes norunt, me non ita crasse loqui, vt ipse loquentem inducit; & cum ipso, qui Italus est, non est verisimile, cum nulla alioqui eius rei necessitas esset, me hominem Italum, aliâ, quam Italicâ, linguâ locutum.

SIMONIVS.

LXIII.

Tum audiente Lepscenio, disertè ac palàm testatus sum Deum, illiusmodi curandi rationem, quæ secum etiam ipsa pugnaret, in certum vitæ discrimen adducturam Regem, cui maximè opitulari vellemus, Vires aquæ vsu attenuatas, impetum morbi si quis grauiùs deinde ingrueret (fuit hoc tum meum præsagium, ita mihi familiæq; meæ sit propitius Deus.) minimè perlaturas.

RESPON-

RESPONSIO.

Nihil vnquam tale ex te audisse se, dicit Lepscenius. Sed tu ipsum adhibes in testimonium, quia fore putas vt quomodo res gesta fuerit non omnino recordetur. Nam, utpote domino suo fidelissimus, in ijs semper totus fuit, quæ erant sui muneris, nec, quales haberentur sermones, attendebat. Cuius vt aucupareris gratiam, in laudem ipsius, huic in paralipomenis periodo, Tertius fuit Stephanus Lepscenius nobilis vngarus, cubicularius Adolescens, hæc sequentia verba in manu scripto exemplari addideras; Regi ob modestiam, quotidianamq; assiduitatem valde charus, qui me hercle serui fidelis ac liberalis, vt alias, ita in hac quoque cura impleuit officium. Quæ postea in impresso, cum videres, cum, pro veritate, contra te stare, omisisti. Verum quale nam erat istud tuum præsagium, Vires aquæ vsu attenuatas, impetum morbi non perlaturas? Anne aqua ex infusione Cinnamomi, si a Rege epota fuisset, tã breui tempore ita eius vires attenuare valuisset, vt impetum ferre nequiuissent; cum adeò robustus fuerit, vt, etiamsi, quamdiu ægrotauit, nihil comedisset, nec bibisset, non tamen præ virium imbecillitate mori potuisset? Ac DEVM interim nihilominus obtestatur Simonius; quasi crederet, Deum eorum, quæ sub Luna fiunt, curam gerere.

SIMONIVS.

Materiam morbificam, inde crassiolem, minusq; fluxilem, & L X I V. pertinaciorlem, morbumq; adeò ipsum crudiorlem reddi: abdomen impleri, ac distendi, (de quo etiam Rex ipse nobiscum conqueiebatur) non vrinam promoueri, non sudorem prolici, non conciliari somnum.

RESPONSIO.

Cum materia morbifica, iuxta Simonij sententiam, sit humor ater crassusq; in vena caua, & arteria magna concretus, detentusq; nescio, qua motus ratione, Simonius dixit, eam ex aqua crassiolem & minus fluxilem reddi posse. Nam, & si per accidens aqua simplex, quòd a calore naturali non facile superetur, pituitosos crassosq; in corpore humores videlicet gignere cõsuevit; tamen aqua, de qua lis est, quam semel, die Lunæ, in cœna Rex bibit, a Cinnamomo correctâ, pituitosos humores gignere non poterat, & ipsum crassum humorem, si in maioribus vasis extitisset, omnino tenuiorlem reddidisset. Et vix non etiam simplex id effecisset. Siquidem, authore Aristotele, subtilissimum omnium humorum aqua est, quæ sola humidorum a calore non increasatur. Epota igitur, simulac vi Cinnamomi ad magnam arteriam per mesaraicas arterias, & ad venam cauam per venam portarum transmissa peruenisset, cum humore crasso atro feruente commista, eum

Regii corporis vires potu aquæ minimium attenuari non potuisse.

Materiam morbificam, qualem in Rege fingit Simonius, vsu aquæ, præsertim ex infusione Cinnamomi, minimè crassiorlem reddi potuisse.

4. Meteor. 4. 2. de generat. animal. cap. 4.

k prorsus

prorsus tenuiorem reddidisset. nec quisquam ita rerum omnium ignarus est, qui non intelligat, quemcunque crassum humorem, siue mel, siue tartarum, siue etiam terebinthina sit, aquæ vel simplicis admixtione tenuiorem ac fluxibiliorem reddi. Quare aqua, præsertim talis, qualis Regi exhibitæ fuit, eam morbificam materiam attenuasset. Galenus 7. de simpl. medicamentorum facultatibus ait, Cassiam (hæc autem est vulgare nostrum Cinamomum) tenuium admodum esse partium, incidere & digerere, & mulierum mensibus mouendis idoneam esse, cum a copia & crassitie supprimuntur. Hunc ergo fictitium Simonij humorem, atrum, crassum, concretum, mouere & amoliri potuisset. Accedit, quod, cum ponat Simonius, materiam morbificam per certas periodos concepisse feruorem, & tussisse, & malignos in cor halitus transmississe, aqua multo magis, quam vinum, conuenisset. Nam, si aquæ nomine simplicem aquam intelligit, cum eiusmodi aqua sit suâ naturâ frigida, feruorem illum hæc, si quæ res alia, extinguere potuisset. Sin verò aquam ex Cinnamoni infusione; neque hæc noxia fuisset. nam & Cinnamomum, cum sit ex odoratis, cor roborat, & in illa infusione aqua Cinnamoni superabat. (nam in quatuor aquæ libris, tres tantum, non autem quatuor, ut Simonius supra affirmavit, Cinnamomi vnciæ erant) ut propterea feruorem illum moderari ac temperare sua frigiditate potuerit. Ex quo non pertinacior crudiorque, sed remissior mitiorque morbus redditus esset. Verum videri hoc alicui posset Foris sapere: quando nec morbus talis fuit, qualem Simonius finxit; & vinum Vngaricum, non autem aquam simplicem, aut ex infusione Cinnamomi Rex bibit; nec, si bibisset, ipse præscripsi, aut monui; sed solus Simonius, cogimur tamen cum isto mendacium Principe sic agere. Sed pergamus.

Abdomen impleri & distendi. (de quo etiam nobiscum Rex ipse conquerebatur)

Fabulæ. Aqua, quam ponit Simonius bibisse Regem, accipiebat vnciam Cinamomi in singulas libras & præterea aliquid sacchari; quapropter vi Cinamomi & sacchari penetrans ac facile transiens non potuisset abdomen implere. Ad hæc Rex consueuerat aliàs, per integras septimanas, aquam interdum, in quam minus Cinamomi infundebatur, bibere, id quod Pharmacopola libri testantur; & tamē nullæ vnquam de distensione abdominis querelæ erant. Sed si tamen conquestus nunc est, Simonij, cur nullis inunctionibus, nullis fomentationibus ei opitulatus es? Verum perpēdamus (quæ so te) hæc diligētius. Die Lunæ, et Martis Rex, (sic te ipso Simonio ponente) vinum bibit. Die autem Mercurij, quo medicamentum sumpsit & purgatus est, aquam ex infusione Cinamomi primum bibere coepit, (utinam verò & tunc, & ante, & post bibisset) & nocte ipsa eiusdem diei Mercurij,

vis, Regi

vis, Regi vires iam attenuari ceptas esse, & abdomen, de quo etiam Rex conquæstus fuerit, impleri ac distendi. Ex medicamento sumpto nihil Rex debilitatus est; ex aqua verò vno modo die epota, tantum incommodorum ei accedit? Pudet sanè tuas istas ineptias tractare.

Non vrinam promoueri.

Per se quidem aqua vrinam non ciet. Verum virtute Cinnamomi, si tam largiter eam haussisset, ut Simonius comminiscitur, non solum incidendo ac digerendo, sed quantitate ipsa sua ac pondere vrinam promouere potuisset, et secum attenuatum prius crassum illum humorem Simonij abducere.

Non sudorem prolici.

Optimè. Sed num tuum illud, Simonij, vinum ex Somnio (hoc enim ut biberet, te Regi consuluisse dicis) quod subausterum, & nullarum propemodum est virium, si cum reliquis Vngaricis conferatur, sudorem tum Regi elicere potuisset, cui (ut ipse vis) cutis nimia frigorum vi densata erat, & adstricta oclusaque; venarum oscula; cum idem Rex integra valetudine fruens, in summis aeris caloribus, cum vinum generosissimum biberet, corporisq; continenter exerceret, nunquam sudare visus fuerit?

Non conciliari somnum.

Immo, si talis morbus fuisset, qualem Simonius describit, aquæ illius potus somno conciliando haud parum accommodatus fuisset. sua enim frigiditate & humiditate quamuis aliquid Cinnamomi admixtum haberet, sanguinem circa præcordia & in ipso corde æstuantem refrigerare humectareque potuisset, & vi Cinnamomi corroborandi facultatem habentis vapores quoque emittere, qui in caput ascendentes, placidissimum induxissent somnum. Si quidem refrigeratio capitis, ut Gal. 3. de locis affectis, & alibi sæpe testatur, soporem infert; ardor autem vigilias. Ex dictis apparet, aquam ex infusione Cinnamomi, ex qua interdum aliquantum Rex bibit, si talis morbus fuisset, qualem Simonius ponit, egregiè conuenisse. ex quo quisque vel mediocris iudicij animaduertere potest, Simonium Regis morbum non cognouisse. Cum enim, aquam istam se præscripsisse negauerit, conatusque sit probare, eam Regi noxiam fuisse; apparet, eum (nisi velimus potius, ipsius aquæ vires ei non fuisse cognitæ) tum non sensisse, talem morbum Regis fuisse, qualem postea finxit; vnde animo hærens eam aquam præscripserit: satiùs esse arbitratus (ut Celsus ait) anceps auxilium experiri, quam nullum. Atque hæc satis de aqua. De vino, quod a Rege bibendum se consuluisse vult Simonius, sufficiat Oribasium audisse, qui lib. 5. cap. de vino ait. Vinis austeris utimur, ut citatam aluum sistamus, alioquin non vsuri; quod neque deducendo alimen-

Vini, quale se probasse Simonius ait facultas & vires.

k 2 to, nec

to, nec sanguini gignendo, neque succi bonitate, neque ciendis vrinis, neque sudoribus eliciendis, neq; verò subducendæ aluo conferant. Hæc Oribasius. Dicat modo Simonius, quamobrem, vinum subausterum Regi exhibendum, consuluerit; præsertim, cum Rex, ut ipse fatetur, aluum haberet adstrictam. An fortè dilatando thoraci visum ei fuit opportunum?

S I M O N I V S.

LXV.

Et sanè velim hîc paulò eruditiores omnes istius empiriæ peruersitatem mecum paulisper expendere. Epilepsiam esse contendit Bucella: & epilepticum tamen excitat perfusione frigida, nutrit aqua cinnamomi, (cuius dico singulæ libræ, cinnamomi vnciam acciperent) qua tamen non minus quàm vino, quia non minus quoque tentet caput, abstinendum, præter cæteros Rondeletius censuit: nutrit petroselino, cuius vsu à schola tam Græca, quàm Arabica, & Latina interdicitur comitialibus. Vicissim croci modicum vsus reiecit, à quo citra capitis grauitatem omneq; incommodum, multa expectari, præter commemorata prius commoda poterant: concoctio inquam crudorum felicior, aucto natiuo calore: robur ventriculi ac iecoris: vrinæ promotio: somnus: cibi appetentia.

R E S P O N S I O.

Diximus in superioribus, ex symptomatibus quæ Regi accidebant, aliud iudicari non potuisse, quàm morbum, ex quo Rex cecidit, Epilepsiam fuisse, nec non Simonium impudenter asseruisse, nos, frigida perfusione, conatos Regem paroxismo correptum reuocare; quod ipsemet fecit. Præterea aquam ex infusione Cinnamomi non a me, sed a Simonio Regi fuisse præscripiam, atque ita præscriptam, ut quatuor aquæ libræ tres vncias, non singulæ libræ vnciam, acciperent Cinnamomi. Nunc, his dimissis, cætera expendenda restant, quæ tria sunt, eaq; falsa. Falsum enim est, aquam ex infusione Cinnamomi non minus tentare caput, quàm vinum. Falsum et illud, me petroselino nutrituisse Regem. Falsum denique, Croci vsus citra capitis grauitatem esse potuisse. Iam quòd aqua ex infusione Cinnamomi non perinde caput petere possit, ut vinum, vel ex eo manifestum est, quòd non æquè calefacit ac vinum. Et sanè aqua Cinnamomi a multis generatim Epilepticis conceditur, quibus tamen vinum non nisi dilutum, idq; si vel ventriculum imbecillum habeant, vel caput ita robustum, ut vinum possint absque incommodo ferre, concedere se aiunt. Ioannes quidem Michael Paschalius, quem Pareda commentarijs illustrauit, in sua curandi Meth. cap. de Epil. hæc ipsissima verba habet; Potus erit aqua mellis, vel Cinnamomi. Si vero habuerit ventriculi imbecillita-

Tria falsa, præter
alia non pauca su-
perius indicata, in
his Simonii verbis

becillitatem, bibat vinum optimum, bene aqua dilutum. Idem fere inquit Nicolaus Piso de cogn. & cur. morb. lib. 1. cap. 19. his verbis; Potus sit aqua mulsa, vel aqua, in qua coriandrorum semina, & Cinnamomum decocta sint, aut vinum tenue aquosum, quod etiam paucū permittitur, præsertim assuetis &c. Nunc ad Rondeletij auctoritatem, quam citat Simonius, respondeo: nihil mirum esse, si Rondeletius aquam ex Cinnamomo interdicit comitialibus, cum et cereuisiam, & zythum potiones multò frigidiores similiter eis interdicit. Præterea per aquam ex Cinnamomo fortè non decoctum Cinnamomi, sed aquam Cinnamomi stillatitiam intelligit. At qui nos decoctum seu aquam ex infusione Cinnamomi intelligimus, quotiescumq; hîc de aqua Cinnamomi verba facimus. De Petroselino porrò, breuiter dico, neque concessisse me vnquam Regi eius vsus, nec vnquam illud a Rege in ferculis, dum ægrotauit, quod sciam, fuisse vsurpatum. Tantum ipse Simonius, eius mentionem a se factam esse memorat in ea consultatione, quam superius examinauimus. De croco demū, Simonij assertioni Galeni auctoritatem opponimus, qui 2. de comp. medic. per loca, inter ea, quæ in omnibus capitis affectionibus vitanda sunt, crocum quoque recenset, inquit; Mentem etiam perturbant Lentisci fructus, Crocum, &c. Non immerito igitur croci vsus reiecit; cum ex eo non leuis capiti noxa inferri posset.

S I M O N I V S.

Affectum quem non esse perfectam Epilepsiam, sed habere tantum aliquid Epileptici confitetur, vini tenuioris, eiusq; etiam nonnihil diluti, vsu priuat: quem tamen Græci, Arabes, Itali, Galli, Angli, non ignobiliores artis medicinæ professores, in vera & absoluta permittunt, imò verò etiam præscribunt: id quod ex Aretæo lib. 1. de morb. chron. cur. cap. 4. Aegineta lib. 3. cap. 13. Auicenna lib. 3. fen. 1. tract. 5. (qui certè non sub Arcto: sed sub Austro potius medicinam fecerunt) Leonardo loachimo ad lib. 10. Rhasis cap. 14. Nicolao Massa epist. 12. Theodot. Epist. 6. Manardo lib. 13. Epist. vlt. Arnaldo Villanouano qui ante trecentos annos vixit lib. 1. breuiar. cap. 22. Iacobo Syluio in sua cur. Meth. Valeriola lib. 4. Fontanonio lib. 1. de morb. inter. cap. 15. Gilberto lib. 2. prax. & sexcentis alijs (paucos enim quos ad manus habui, eos nunc adduxi testes) cognosci potest. Hi enim omnes, vinum album, tenue, clarum, odoriferum, eo potissimum nomine, quòd vrinam moueat, vel austerum, defæcatum,

LXVI.

verus, vel citrinum, aromaticum, aut aliàs calidum, assuetis potissimum eo citra capitis aut ventriculi noxam uti, ad crudorum præsertim & morbificæ causæ feliciorē coctionem facilioremq; dissipationem, simpliciter nominant, nullaq; addita restrictione in Epilepsiæ curatione proponunt, & nusquam nisi valde vetustum, crassum, meracum, multum, damnant.

R E S P O N S I O.

En tibi quàm ubique mecum dolose agat Simonius. Non dixi ego Simoni, si bene recordaris, affectum illum habere aliquid Epileptici; sed, non esse vehementem Epilepsiam, asserui. Nam neque euidenter conuellerantur omnes corporis partes, ut in vehemente Epilepsia accidit, neque alia fortis Epilepsiæ signa aderāt. quod fortè in causa fuit, ut tu eam esse Epilepsiam negares. qui enim a paucis annis medicinam exercere cœpisti, nunquam fortasse, nisi fortè Epilepsia laborantes, & confirmatos Epilepticos vidisti. Ideo in hac quoque, spumam oris, seminis & urinae emissionem expectabas. Sed sanè audire, aut legere debuisses, miser, non esse ista, nisi fortis Epilepsiæ, symptomata. sicut etiam, quòd omnes corporis partes manifestè conuellantur. Si enim leuis cerebri noxa fuerit, cerebrum contra hetur, expulsionemq; rei infestantis molietur. non tamen omnes corporis partes euidenter conuellentur. Ideo Nicolaus Piso, obseruatum ait fuisse, Epilepsiam factam esse in cerebro, sine ulla partium subiectarum concussionē, sed solius capitis. Et Leonardus Iacchinus, Maximè animaduertere debemus, inquit, ad morbi initia, & cum occultæ sunt notæ: sunt enim sæpe accessiones ita leues, ut homines lateant. etenim simulantur maximè vertigini, pedibus vacillantes, nec prorsus in terram proruentes. Simonius ergo quamuis casum Regis, mentis interceptionem, et præterea colli, oris, temporum, brachiorumq; conuulsionem, vidisset; maiora tamen adhuc expectabat symptomata, quæ, affectum illum Epilepsiam esse, confirmarent. Ego quidem ubi Regem semel correptum vidi, semper, affectum Epilepsiam esse, indubitanter affirmavi. Cumq; eius originem a vini fortis usu, potissimum fuisse intelligerem, constanter affirmavi, aquam ex saluæ, & hyssopi, vel alicuius alterius herbe, quæ caput roboraret, decoctione, magis conducturam, quàm vinum. non, quòd vini tenuioris usum a multis concedi, nescirem; sed quòd Rex caput valde repletum et debile haberet, ventriculum autem robustissimum. quodq; esset in morbi initio; quo tempore; si vinum biberet, ne morbus confirmaretur, maioresq; ageret radices, timebam; si verò a vino abstineret, ut natura morbum superaret, utq; morbus abigeretur, prorsus sperabam. Itaque mirari vehementer subit, quamobrem Simonius vinum

In 9. Rhas. cap. 13.

nus vinum Regi concesserit; præsertim in ipso morbi grauißimi initio. Nam ex spontanea corporis lassitudine, quæ primo se die ostendit, repletionem vniuersi corporis maximam adesse, & ex ipso corporis habitu aliquid, ut ipse quoque fatetur Simonius, potius detrahendum, quàm addendum esse, discere poterat; ac demum illius Hippocratici dicti meminisse, Corpora impura, quòd lædantur magis, non esse admodum nutrienda. Et sanè, præterquam quòd omnibus in ipso morborum, qui a repletionē oriuntur, principio, inedia maximè prodest, quando initia morborum primum famem, sitimq; desiderant, nec quidquā magis laborantem adiuuat, quàm tempestiua abstinentia, ut Celsus lib. 2. Galenus, Auicenna, Hippocrates ubique referunt; nullum etiam est Vngariæ nationi magis accommodatum, magis uè commune vsitatumq; remedium, quàm abstinentia atque inedia, ut non rarò ex ea gente visi sint, qui duas septimanas, & amplius, absque cibo ægroti traduxerint. Verum, cum Simonius Græcos, Arabes, Italos, Gallos, Anglos, vinum in Epilepsia permittere, immo præscribere dicat; expendamus, quæso, num res ita se habeat, an potius contrà. Cauendum tamen est, ne Simonij peruersitas nos a vero longius abducatur. ponit enim hic, se vinum tenuē & nonnihil dilutum, Regi concessisse; cum tamen merum & generosum concesserit.

Primo igitur hoc obseruandum, quòd plerique vinum concedunt in Epilepsia forti, & confirmata, non in leui, & inchoata. Ratio est, quia in vehemente morbo absumentur spiritus, & resoluuntur vires. Vino ergo reficiendi spiritus, & vires confirmandæ. Deinde, concedunt vinum quidem; sed corpore purgato. Nam, ut Trincauellius, communis, ni fallor, præceptor noster, Simoni, ait: Vinum in corpore impuro magis auget morbum. Adhæc notandum, quòd in Epilepsia simplici, cui nullum graue Symptoma sit adiunctum, vinum tenue dilutum permittitur. at hæc, quæ Rex laborauit, grauißimum habuit Symptoma adiunctum; nempe spirandi difficultatem, ex qua Rex tandem est mortuus. Cum enim ea fieret ex tenui materia, a ventriculo cerebri per spinam ad nervos thoracis musculus inseruientes transmissa, vinum admodum nocebat; ut pote, quod eam materiam multiplicabat, & ad fluendum parabat. Pulchrè autem Galenus monet, ut, cum plures affectus in vnum cœdunt, ad eum, qui magis urget, primum consilium dirigamus. Notandum denique est, vinum concedi ijs, quibus ventriculus est imbecillus, & qui aqua citra ventriculi grauem noxam uti non possunt. nam in comitiali morbo vitanda potissimum sunt cruditates. Nunc ad auctoritates, quas Simonius citat. Dico Areteum, cōfirmato duntaxat morbo, vinum bibendum consulere. Argumento est, quòd consulit etiam, ut arteriæ omnes ante, & post aures incidantur.

Aphor. 12.

Ostenditur, Simonium ad suam de vino Epilepticis concedendo sententiam confirmādam, Medicorum testimoniis abusus fuisse.

De ner. affec lib. 3. sect. 3. cap. 1.

1. ad Glau. cap. 12. Meth. 8. cap. 12.

Lib. 1. de morbo. chron. cur. cap. 4.

res incidantur; utq; capiti ignis inferatur, & Cranium usque ad secundam laminam perforetur. quæ omnia præsidia in morbo iam inueterato sum adhibenda. ut enim Hipp. ait, extremis morbis extrema exquisitè remedia adhibenda sunt. Vinum ergo tenue concedit in longo morbo, ne cruditates generentur, & ne vires imbecilliores fiant. Aegineta, Comitiales potu aquæ continendos quàm diutissimè esse, dicit. Vult ergo, ut in principio morbi, & progressu etiam a vino abstineant, quòd si morbus diutius durauerit, tandem vinum concedatur.

Tantum ergo abest, ut vinum præscribat, quemadmodum Simonius ait, ut potius, nisi grauiore imminente periculo, non concedat. quid enim illud verbum quàm diutissimè sibi vult, nisi hoc, ut contineantur, quàm diu, citra grauem ventriculi noxam, contineri possunt? Sed nec alia testimonia fideliter Simonius citauit. Auicenna enim loco ab ipso citato cap. 8. inter alias Epilepsiæ causas potionem quoque vini puri ponit. Et cap. 10. cum dixisset, Epilepsiam sepe in hyeme, & in Septemtrione excitari, addit, Et assumptio eius (Epilepsiam videlicet causat) quod generat sanguinem vaporosum, feculentum, aut tenebrosus, sicut vinum feculentum, & antiquum, & purum, nocumen-

tum faciens in cerebro. Et ubi de cura Epilepsiæ agit, Et non multum, inquit, utatur vino, quoniam vehementer replet cerebrum. Præterea idem Auicenna, teste Theodotio Epistolâ 65. non in principio morbi, sed post debitas purgationes vinum concedit. Leonardus Iacchinus (hunc enim fortè intelligit Simonius, licet Ioachim scribat) in Rhasis cap. 13. non in 10. cap. 14. (sic fere semper aliquid de rebus immutat Simonius) non consulit bibendum vinum forte; sed tenue tantum concedit, & semper assuetis. Ideo vinum, inquit, minimè caput tentet, & si oxymel bibere vellet, optimum factu iudicaret Galenus. Quasi diceret, consultius foret abstinere a vino. verum, si egrotus nihil, nisi vinum, bibere velit, concedendum est tale, quod caput non lædat.

Nicolaus Massa, lue gallica confecto, & tandem Epilepsia correpto vinum concedit. qui casus longe a nostro diuersus est. neque enim Regis Epilepsia a Gallico morbo manauit, neque viribus iam imbecillis, ut illa, superuenit. ideo aliam vietus rationem requirebat. Concedit tamen paucum, idq; lymphatum, & non nisi urgente necessitate. Theodotius iuuenem proponit, qui ventriculi cruditates patitur, & Epilepsiâ per consensum potissimum laborat; & concedit vinum tenue, transparent, &c. præstare autem dicit aquam exhibere decoctionis pæoniæ, vel coralliorum rubrorum, cum melle, eo modo, quo mulsæ, præparatam. Et alibi, in casu absolutæ Epilepsiæ, magis quàm vinum, laudat aquam mellis in hyeme, & sac-

chari in æstate, ex decoctione hyssopi, vel saluæ, vel nucis muscatæ. Manardus de comitali

comitali morbo loquitur, qui a casu mulieri aduenerat; & cum trium annorum spatio eam non infestasset vnquam, tandem, validior factus, longioribus & maioribus accessionibus, cum oris spuma inuadebat. Iam cum valde dissimilis a nostro hic morbus sit, & originis, & aliorum accidentium ratione; cumq; multa concurrant, quæ, vinum esse concedendum in eo, non in Regis morbo, probent: Manardus tamen, non, ut statuit Simonius, absolutè vinum concedit; sed ut ventriculo consulat, corpore iam purgato, illudq; tenue & subacribum. Ex ipsius verbis res fiet magis manifesta. sunt autem hæc; Qualiscunq; verò cœna sit, sine vini potu fiat; sed pro vino melicratum, ex aqua, in qua pæoniæ radix decocta sit, confectum bibatur. Si quando verò ob stomachi vino vtendum, in prandio potius bibatur, quàm in cœna, sitq; colore flauum, clarum, tenue; gustusq; aliquid acerbi habens. Arnol-

Lib. 1. breuiar. ca. 22.

In tract. de Epil. cap. 7. In sua curat. Meth.

Lib. 4. obser. 6.

G. 2 aph. com. 12. F. lib. 1. de morb. intern. cap. 15.

I permitta-

permittatur; sed paucum: aliàs tenue sit & aquosum, atque etiam dilutum. præstabit autem, si eo ægrotus carere possit, mulsam vti. Vinum aromaticum in exigua etiam quantitate omnino negandum, cum aëris intemperies calida viget, aut cum citra capitis aut ventriculi noxam ægrotus eo vti non potest. Aperte sanè satis contra Simonij sententiam. Sed Simonius ea tantum collegit, quæ sibi fauere, ipsi sunt visa. alia spreuit; nimirum veritus, ne suam proderet inscitiam. Gilberti opera non sunt mihi ad manus, neque hoc tempore ea Cracoviæ nancisci possum. Verum, ni plurimum fallor, & ipse egregiè, scilicet, ut alij omnes, sententiæ Simonij fauet. At enim dicit Simonius, Serenissimus Rex eo carere non poterat. Falsum est. Nam, ut dixi, aliquot menses aliquando abstinuit a vino. At enim aëris frigida intemperies id concedebat. Nequaquam. nam non in frigore iacebat Rex; sed in loco calido; ubi videlicet die, nocteq; ignis in camino perpetuò ardebat. & præterea, ut dictum est, non poterat eo citra grauem capitis noxam vti. Liquidò igitur apparet, Simonium turpissimè grauißimorum virorum authoritatibus fuisse abusum. Hi enim nec in ipso morbi initio vinum concedunt; nec, quando grauior aliquis affectus, cui vinum aduersetur, Epilepsiæ coniungitur; nec etiam, nisi corpus sit bene purgatum. Concedunt autem perinuiti, cum laborantes vel citra ventriculi noxam non possunt, vel proteruè nihil aliud uolunt bibere, quàm vinum. Et tum non forte, non merum; sed tenue ac dilutum concedunt, quod, non horum modò, sed multorum aliorum testimonio & authoritate, confirmari potest. Nam Aëtius ijsdem ferme verbis, atque Aegineta, consulit, ut morbo epileptico affecti quàm diutissimè potu aquæ contineantur. Galenus & Cornelius celsus vinum ponunt inter ea, quæ Epilepticis perpetuò fugienda sunt. Oribasius, & Cælius Aurelianus abstinentiam vini, quoad fieri possit, iubent. Alexander Trallianus vinum, quantum ad affectum attinet, quòd caput repleat, circumcidendum esse ait. Mesues magis laudat mulsam, quàm vinum, licet tenue. Ioannes Anglicus, Michael Paschalius, Nicolaus Piso de cogn. & cur. morb. lib. 1. Fuchsius lib. 1. cap. 29. Gualterus Bruele in sua medicinæ praxi cap. proprio, & alij innumeri hydromel vino præstare inquirunt. Rhasis 9. ad Alm. cap. 11. Vinum dari prorsus vetat; & iubet exhiberi rob acetosorum fructuum. Similiter Ioan. Damascenus 3. Therapeut. Meth. cap. 23. Ostauius Horatianus libro 2. part. 2. cap. 2. vinum exhiberi vetat; & aquam calidam iubet. Guainerius similiter vinum improbat; & eius loco decoctum hyssopi substituit. Alexander Benedictus cum Paulo vinum damnat. Dominicus Leo Lunensis consulit, ut Epileptici abstinuant a vino, Victorius Fauentinus omnem vini potionem denegat; & mulsam probat deco-

Lib. 6. cap. 15.

Consilio de puero epilept. lib. 3. ca. 23.

De Epil. lib. 8. cap. 3.

Anglic. cap. 11.

Pasch. cap. 19.

Cap. 15.

Lib. 2. cap. 37.

bat decoctionis hyssopi, & saluæ. Rondeletius, Ioannes de Cocoreio, Camillus Tomaius Rauensis, & M. Gattinaria non aliter, ac Siluius, iubent, ut vinum interdicitur; quia Epilepsiam facit. Quid clarius igitur, quàm rei medicæ peritos tam antiquos, quàm recentiores, contra Simonium sententiam ferre? Et audet tamen miser iste adhuc contendere: & allatis quorundam testimonijs, quæ nostram potius confirmant, ipsiusq; destruunt opinionem, asserere, Græcos, Arabes, Italos, Gallos, Anglos a suis partib. stare, vinumq; præterquam valde vetustum crassum meracum, multum, in Epilepsia, nulla addita restrictione, concedere. O te miserum ac perditum, qui ita prauè insistas. Sed, ut tandem concludam, dico, me vinum in Regis epileptico morbo iure damnaße. Nam vinum, quemadmodum omnes norunt, caput petit; utq; Aristoteles lib. De somno & vigilia, & alibi testatur, replet caput, & nervos tentat. quocirca comitialibus maximè aduersatur: immo inter causas, quæ a tota specie, Epilepsiam inducunt, ut ait Ioannes Anglicus, adnumeratur.

SIMONIVS.

Eodem etiam die manè, Rex ipse Reuerendissimo Premiscilien LXVII. si Episcopo Regni Procancellario dixerat, vrgente quantumlibet ægritudine, nulla se alia re præterquam quòd a Medicis (a Medico vel a non Medico dicere rectius potuit) vino sibi interdictum sciret, angust & sollicitum esse.

RESPONSIO.

Non dixit Rex Procancellario, vinum sibi interdictum a Medicis; sed Medicos nolle, ut biberet. Nam, cum ea die massam pilularum accepisset, quæ utcunq; purgauerat, præter consuetudinem sitiebat. Et cum in prandio non conuenire inter nos vidisset, de vino, vel aqua exhibenda, non multum vini, instante Simonio, hausit. Vnde, largius bibere cupiens, cum Reuerendissimo Procancellario, ioco tamen, conquestus est; dicens, velle se, ubi sanus esset, eam iacturam sarcire. & hoc quidè a prandio. Nam a prandio Reuerendissimus Procancellarius Regem adiit; non autem manè, ut Simonius scribit. Siquidem manè medicamentum Rex sumpserat. quamobrem neminem admisit. Regniq; Procancellarius optimè recordatur, se non manè, sed a prandio Regem visitasse. idq; omnes aulici testabuntur.

SIMONIVS.

Virium iactura in horas atque horas maior, & oppressio grauior, durior, constantior. LXIIX.

RESPONSIO.

Reuerendissimus regni Procancellarius, qui circa vespèram die Mercurij, et Magnus Vicecancellarius Lithuanie, qui vnà cum Magno eiusdem Lithuanie Cancellario, die

cellario, die Iouis postera Regem visitatum, testari possum, Regem cum ipsis praesente animo, viribus integris, & absque ulla spirandi difficultate, locutum esse. Et sane non erat ita imbecillo corporis habitu Serenissimus Rex, ut defici statim viribus potuerit. Sed, dimissis contentionibus, placet iam omnia, quae die Mercurij acciderunt, narrare.

Veritas actorum diei Mercurij.

Duabus horis ante lucem diei Mercurij Rex medicamentum, superius dictum, totum hausit. Nam, ut qui prudentissimus erat, quod post maturam consultationem sibi faciendum proponebat, id constanter quoque perficiebat. Eo hausto, mox quieuit, & ter ante, semel verò post prandium vtrius commodum habuit. In prandio cum ego ei decoctum salviae proposuissem, gustare voluit, sed cum ei non sapere, recusavit ex eo bibere. Itaque suadente Simonio, vinum bibit, nullam dilutum aquam; ex quo, et ex sumpto medicamento tota die sitiuit. Cibus idem fuit, qui & die Martis, nec quidquam praeterea nisi malum asatum cum saccharo sumpsit, quidquid Simonius de asatura bouilla, deque Vngarico ferculo comminiscatur, tantum ut maledicat Veselino, & irrideat omnes Vngaros, a quibus tamen tot bona, & commoda habuit. A prandio inuisit Reuerendissimus Procancellarius Regni Serenissimum Regem, & horam unam atque alteram cum eo contriuit. Fuit Rex hilaris ac tranquillo animo, nec, praeterquam de siti, conquestus ulla de re est. Febris nulla; nulla pariter inquietudo corporis; dolor nullus; vires integrae, ac si integre sanus esset. Interea temporis, dum apud Regem Reuerendissimus Procancellarius adest, quae siui ego ex Simonio, quamobrem vinum Regi exhibuissem. Respondit Simonius, se, postquam diu multumque cogitasset, in hanc sententiam venisse, ut morbum hunc non Epilepsiam, sed Asthma esse putet. Nam, cum in comitiali morbo ne cesset sit, ut omnes conuellantur corporis partes; in hoc vix aliqua conuulsionis signa in capite apparebant, quae utcumque ad motum etiam voluntarium impetuosum referri poterant. Oppressionem quandam esse hanc ex materia, quae ex capite in pulmones irruat, eosque repleat; unde talia symptomata fiant, quasi suffocetur; id quod anhelitus, quae subsequeretur difficultas, facile comprobaret. Discussa autem sensim materia calore cordis, & partium vicinarum, frictionibus quoque calidis adiuuantibus, solui paroxysmum. Haec cum audirem, interrogavi eum, unde putaret hanc materiam suppeditari. Ipse autem nescio quid mihi de constipatione cutis, & de fervore sanguinis, ob impeditam insensibilem transpirationem, ex quo vapores ad caput eleuantur, narrabat. Excepi, quando talem esse morbum crederet, quamobrem die Lunae sanguinem non misisset, aut saltem die Martis, praesertim cum id ego faciendum consuluissem, Nam, ut Cornelius Cel-

sus ait

sus ait (idem cum eo probatissimi quique medici docent) Si morbi ratio patitur, sanguinis detractioni tempus aptissimum est dies adversae valetudinis secundus, aut tertius; si modò non etiam primus. Hic autem maxime hoc praesidio opus esse dicebam, quò illa sanguinis efferuescentia extingueretur; si quidem res ita se haberet. Sed arbitrari me tamen, motus illos epilepticos esse. Nam, si morbus Asthma esset, in paroxysmo Rex aperiret os, non comprimeret; brachia extenderet; neque ita confestim caderet. Non esse mirum si non omnes corporis partes conuellerentur; neque enim esse hanc confirmatam Epilepsiam, sed vix iam inchoatam. Animaduersos etiam fuisse Epilepticos, qui vix concuti viderentur, nec prorsus caderent, & statim ad se redirent; id quod Cornelius Celsus & alij multi passim testarentur. Consulere me tamen, quando venae sectio omisa fuerat, ut apponerentur scapulis cucurbitulae, quae a capite reuelerent, deriuarentque. Cum assensus esset meis dictis SIMONIUS admonui quoque, ut mecum Regem a vini usu dehortaretur. At ipse, vinum omnino concedendum esse, affirmavit; quòd Rex iam aetate grauis esset & tempestas rigidissima. Consulturum se tamen recepit, ut vino aquam admisceret; id quod nequaquam fecit. Nam, cum in coena Rex merum vellet, & ego reclamarem, ipse obmutuit; & si non mihi, certe neque Regi se opposuit. Bibit ergo Rex in coena merum. Et circa tertiam noctis horam paroxysmo correptus, & manifestius, quam antea, conuulsus est; quamvis Simonius id neget. Nam praeter capitis partes, quae, ut antea, conuellebantur, bis quoque brachium sinistrum violenter ad se traxit. Citius tamen ad se rediit; nec pressus fuit graui admodum spirandi difficultate; quae etiam dorso, & extremarum partium frictionibus breui sublata est. Paulo post dormire coepit. Ego cum Simonio illinc recedens, meam illi sententiam aperui; dixique Italica lingua, quòd ista accessio praeter morem, & praeter expectationem nostram anteuerteret, licet exhibitum ea die medicamentum purgasset, causam me vino prorsus adscribere. Ipse statim, non vino esse adscribendam; sed quòd tum coniunctio Lunae fuisset, quòdque humores a medicamento commoti incaluisent,urgentisque nouum impetum fecissent. Itaque post multas lites, quae inter nos de morbo, de aqua, & vino, & huiusmodi alijs agitatae sunt, Simonius mecum conuenit, se non contradicturum, si postera die aquam Rex bibere voluerit. Conuenimus quoque, ut Castoreum ex aqua hyssopi cum aliquot guttulis spiritus sulphuris exhiberetur. Ea nocte satis quiescauit, Febris nulla, Urinae tinctae, ob medicamentum; ceteroqui laudabiles.

1 3 Manè

Die Iouis II. Decembr.

S I M O N I V S.

LXIX.

Manè quod inquam diei Iouis fuit, placuit Bucellæ Regi exhibere Castorei scrupulos credo duos, ex aqua hyssopi lauendulæq; solutos. Quo id consilio fieret, intelligi facile potuit. Dixi itaq; non eiusmodi, sed aliusmodi iustioribus præsidiiis esse opus, Regem his nugis vexatum, fastiditurum deinde necessaria remedia reliqua. Præterquam quod siccaret Castoreum, calefaceretq; vehementius, quàm e re nostra futurum esset. Bezoaris potius a liquid, cum nihil aliud ad manus esset, ipsius Maiestati dandum: cuius granorum decem vel duodecim vsus, aduersus omnes qui ab atro humore pendent morbos, cordisq; affectus, mirè cōmendetur. Datum tamen Castoreum. Pulueri Bezoaris, commodius aliud destinatum tempus.

R E S P O N S I O.

Castoreum datum est ex sola aqua hyssopi, non etiam Lauendulæ; licet & ipsa conuenisset. Alia autem præsidia adhibenda fuisse narrat; sed quæ nam, non audet efferre. nimirum ita præstans in arte est. Castoreum nunc damnat, quod tamen ipse tum probauit. Ait esse calidius & siccius, quàm e re nostra esset; & tamen ex ipsius sententiâ additæ sunt Castoreo aliquot sulphuris guttulæ, quod multò calidius est, & siccius. Sed Castoreum Epilepticis conuenire Mesues cap. de Epil. docet: Aëtius autoritate Archigenis, Asclepiadæ, & Sereni. Paulus Aegineta & Serm. 6. cap. 16. similiter: Non^o, Cornel. Celsus, Alexander Benedictus, Victor Trinc. lib. 3. de ner. affection. sect. 3. cap. 3. Oribasius lib. 8. cap. 3. Nicolaus Piso lib. 1. cap. 19. Arnoldus Villanouanus lib. 1. Breuiarij cap. 22. & alij. Bezoaris lapis datus est eadem die; fuitq; a Veselino non a Simonio propositus. Ita ubique miser iste aliquid confingit, ac falsus est. Sed quàm elegans est, qui ut suam excuset ignorantiam, nihil ad manus fuisse ait. quasi in Regio Pharmacopolio nihil ad Epilepsiam, ad Syn- copem, vel ad Asthma curandum esset.

S I M O N I V S.

LXX.

Respondit Bucella (atq; ita tum eum respondisse, æternum ac impostorum & mendacium omnium vindicem DEVM testor) quod Veselinus esset per suam naturam de nullo iudicio: inuidiosus, inflatus, superbus, multum in sua fortuna confidens: & quod quando Rex fuit sanus, non sciuit, nec voluit inquam sibi facere vnum ami-

Testimonia, quod
Castoreum Epilepti-
cis conueniat.
Aet Serm. 2. ca 177
& Serm. 6. cap. 16
Paul. lib. 3. cap. 13.
Non. de cur. morb.
c. m. n. part. cap. 36.
Cor. Cel. lib. 3. ca. 33.
Arnold. lib. 2. cap. 37.

vnum amicum: etiamsi ipse illi diceret semper, facias tibi de amicis, &c.

R E S P O N S I O.

Verè quidem a Paulo dictum est, finem omnium controuersiarum esse iuramentum. Sed non tamen est, ut unicuique iuranti fides habenda sit. Ideo verè & Antiphones apud Stobæum, insanire eum dicit, qui iusiurandum a malo viro postulat. Nam vel sponte solent impostores, ubi fidem suis mendacijs conciliare student, adiungere, Deumq; in testimonium vocare. quod noster quoque Simonius obseruat; idq; eò libentius faciliusq; quòd (ut nobis a multis relatum est) nullam putat Deum particularium (ut loquuntur) curam gerere. Itaque, cum rationibus veris, & veri narratione non posse se quidquam aduersum me efficere viderit; mendacijs, periurijsq; suis, credulis bonisq; viris imponere, causam suam ruentem fulcire, & me consequenter obruere se posse sperauit. At verò, qui intellexerit, Simonium mihi a duobus & amplius annis semper fuisse infensum, quiq; ipsius meamq; naturam, mores, ingenium perspectum habuerit, is profectò de istius miserrimi hominis in me verbis, huiusq; rei narratione tota, longè secus, atque ipse vellet, iudicabit. Et sanè quilibet, crasso licet & bardo ingenio, intelligere potest, me hæc de Veselino viro mihi, ut omnes norum, amicissimo, & quem filij loco semper habui, dicer nullo modo potuisse. Præterea, cum liberum utrique nostrum, Simonio, inquam, & mihi, semper fuerit a Rege discedere & foras exire, & ea die admissus uterq; fuerit Magni Ducatus Cancellarius ad Regem, qui diu etiam cum ipso manserunt, & locuti sunt; cur ita respondi sem (ut me in ijs verbis, quæ proximè descripta sequuntur, respondentem facit Simonius) quasi dicere voluissem, Veselinum neminem admissurum, & furtim quod immodò ipsi Simonio foras exeundum esse, dixissem, ut Regni Reuerendissimo Procancellario de Regiæ vitæ periculo indicaret? præsertim cum a me antea, die nimirum Mercurij, per dominum Culinæ Magistrum id ipsum illi iam fuisset indicatum? Sed miser iste, um vera dicere, seriâq; tractare nequeat, confingere, scurrâ agere, seq; omnibus ridiculum præbere non veretur. ut quando modestiæ, temperantiæ, virtutis demum aut facultatis alienius nomine bonis non potest, malis saltem scurrilitatis ergò placere possit. Verum ego quidquid is, suum secutus genium, in me euomuerit, parum vel nihil moror.

S I M O N I V S.

Hoc quidem scio & probè recordor, toto illo die, admissum in Regium conclaue, vel ad nos interrogandos, vel ad Regem videndum fuisse neminem.

R E S P O N S I O.

Hebr. 6.

Serm. 25.

LXXI.

REFUTATIO RESPONSIO.

Hic mendacij ab omnibus, qui in aula fuerunt, nobilibus conuinci potest Simonius. Nam viderunt Magni Ducatus Lithuanie Cancellarios ea die, id est pridie quam moreretur, Regem inuisentes, Verum ideo forte id negat Simonius, quia cum eo die mane discessisset, nec ante vesperam reuersus esset, quemadmodum in suo sub Amadei Curtij nomine edito scripto fatetur eos non vidit. Sed certe dupliciter hac in re falsus est; qui scilicet non modò quos non vidit, nec vidisse potuit, adfuisse neget, verum etiam qui, ne infcitie vel negligentie arguatur, quòd die Iouis Reuerendissimum Procancellarium instantis Regie mortis non admonuerit, sibi non liberum fuisse ex Regio cubiculo exitum, dicat.

SIMONIVS.

LXXI. Aquam deinceps puram, in qua diu maceratus & nonnihil extrictus panis esset, exhibere (Bucella) statuit. En tibi alteram & quidem extremam Regie valetudinis ruinam. Queribundam semper audiebamus ipsius Maiestatem illo aqua potu (siti enim urgente dabatur bibebaturque liberalius) abdomē impleri nimis atque distendi: grauari corpus: cibi fastidium induci: omnesque vel semi-boni medici sciuisent, eius usu, non vrinam promoueri, quæ aliquin parciore redderetur: non sudorem prolici, aliàs per se difficilem satis: non conciliari somnum, vigiliis nihilominus moleste urgentibus: vicissim autem coctionem omnem interpellari: materiam morificam, inde minus sequacem, magisque rebellem, reddi: morbum denique vniuersum fieri potuisse crudiores.

RESPONSIO.

Nouam rursus instituit Simonius de vino, & aqua contentionem. Sed quia de hoc a nobis est superius exactè disputatum, paucis iam, multis, ipsius nugis et ambagibus satisfaciemus. Neque enim opus est ea hic repetere, quæ ante de abdominis repletionem ista, cibi fastidio, corporis grauedine, quæ omnia ex aqua usu processisse vult Simonius, dicta sunt. Nam nunquam de his incommodis est Rex conqueustus, nec vnquam ei talia contigerunt; neque certè contingere poterant, etiamsi solam aquam ex maceratione Cinnamomi Rex bibisset; quam tamen a me præscriptam fuisse, & a Rege die Mercurij potam, falsò ait Simonius. Ceterum ex istius aqua potu, in qua panis maceratus & extrictus esset, nullum incommodum tale accidere posse facile etiam probari potest. nam huiusmodi aqua vi fermenti, quam ex pane accipit, attenuandi ac penetrandi potestatem habet, quapropter non abdomen implere, aut distendere, non grauare corpus, non vrinam profus non promouere poterat; sed multò minus cibi inducere fastidium, vigiliasque; aut ne sudor

Aquam a Buccella Regi exhibitam in modum nullum ex his, quæ Simonius est commensus, afferre potuisse.

SCRIPTI SIMONII.

aut, ne sudor proliceretur, efficere; cum, frigiditatis ratione, soporem afferre potius, & ex imo pectore sudorem cum interno calore foras propellere apta esset. Concoctionem impedire similiter non poterat, non enim erat simplex puraque aqua, quando panis suxerat facultatem; & præterea Rex ventriculo erat fortè robustiorque; ut si puram etiam aquam bibisset, ipsi non valde tamen nocere potuisset. Qui autem potuit (præsertim vnius diei spatium, ut Simonius ponere videtur) aqua vel simplicis moderatus potus robustum ventriculum ita deicere, infirmareque, ut & abdomen impleretur, & corporis grauedo, & cibi fastidium, & huiusmodi alia inducerentur? Quæ si tamen euenissent, cur non potius medicamento ea die sumpto adscribenda fuissent. Quis ergo istius vel imperitiam, vel impudentiam non rideat?

SIMONIVS.

Legantur sanè diligenter, quæcunque de vino ab Hipp. & Gal: **LXXIII.** cum alibi, tum lib: de rat. vict. in morb. acutis, nec non ab Oribasio lib: 5. collect: atque ab aliis classicis authoribus vsquam scripta vel obseruata sunt, nunquam certè proferetur aliquid, quo, si antea commemorata circumstantia in consilium adhibeantur omnes, non longè plura commoda ex vino, quàm ex aqua, etiamsi Rex fuisset Epilepticus (qui tamen nunquam fuit) a nobis expectari potuisse demonstretur. Esto enim, ut alia omnes medicæ obseruationes, a vini usu nos auocassent: vna certè Regis consuetudo, appetentiaque, & quod caput est, virium ratio, quarum in quantum fieri a nobis quicquid in re medica facturis, & potissimum victus rationem decreturis, potest, semper expendendum tuendumque robur, rectissimè scripsit Hippocrates lib: de Alim: re: petiti: Galenus lib. 1. de arte cur. ad Glauc. cap. 3. vinum nullo modo subtrahendum monebant.

RESPONSIO.

Non seruat questionis nostre terminos Simonius; sed eos mutat, ut aliàs sæpe. Debuisset aquam prædictam, in qua panis maceratus atque extrictus fuerat, & aliquantulum sacchari additum, cum vino simplici Vngarico, quantumcumque tenui, conferre; & in disputationem vocare, utrum nam magis conuenisset, vinum tale, an aqua talis, Regi Epilepsia primùm laborare incipienti, vel, ut ipse vult, ex interceptione venarum cum febre, quæ lipyrie mores referret. At ipse, vix eâ nominatâ aquâ, statim ad simplicem aquam transit. quasi vel pura aqua easdem, quas qualiscunque alterata siue composita, vires haberet; vel quasi nos simplicem aquam Regi exhibuissemus. Apertè satis superius ostendimus auctoritate Græcorum, Arabum,

Diluuntur ea, quæ Simonius ad aquam Regi a Buccella paratam, damnandâ, etique vinum anteponendum attulit.

corum, Arabum, Latinorumq; ipsorum, non solum quos Simonius callidè in sui defensionem citat, sed multorum etiam aliorum, vinum Epilepticis minimè conuenire. Et, si conuenit interdum, non certè in principio morbi, neque omnibus; sed ijs tantum, qui eo carere non possunt ob ventriculi imbecillitatem, & id non merum, non forte, sed tenue & dilutum conuenire, vt Donatus ab Altomari, & Bernhardus Gordonius inter ceteros apertissimè testantur. At verò Rex robustissimum (teste etiam ipso Simonio) ventriculum habebat; nec non viribus erat integris. Malè ergo Simonius vinum ei in principio etiam morbi concessit. Idq; eò magis, quòd Epilepsia illi difficultas respirandi coniungebatur, symptoma horrendum, quod vini potu quàm maximè augebatur. Deinde vinum ponit Galenus in secundo calefacientium ordine; sed, quod est admodum vetus, in tertio; sicut mustum in primo; & caliditati eius proportionem respondere siccitatem ait. quam sententiam secutus est Aëtius, Paulus, alijq; plurimi. Licet autem inter neotericos grauisi mi quidam siue viri, qui vinum interius sumptum non exsiccare, sed humectare asserunt: omnes tamen consentiunt, vinum propriâ naturâ calefacere modò plus, modò minùs, prout magis vel minùs vinosum fuerit. & consequenter caput replere. & si de tenui aquoso dicunt, ipsum caput non tentare; id comparatione tantum aliorum affirmant. Vnde Hippocrates inquit, In quibus fortem capitis grauitatem vel mentis læsionem suspicatus fueris, a vino penitus est abstinendum: aquamq; tunc dare opus est, vel vinum aquosum: atque ab ipsius potione, aquæ exiguum superbibendum. nam hoc modo vini potentia caput mentemq; minùs perturbabit. Et Galenus absolutè pronuntiat, vinum inter ea esse, quæ per caliditatem caput replent. Et alibi, omne vinum, inquit, calefacit, & caput halitu replet iis, qui humido calidoq; temperamento sunt. Adde hanc assumptionem; sed Rex fuit temperamento totius corporis calidiore humidiorq; a natura (vt ipsemet affirmat Simonius in principio sui scripti) caputq; habuit imbecillum. Et concludit; Ergo nullo modo Regi vinum conueniebat. Præterea Paulus Aegineta, de facultate vini loquens, ait, Vinum pituitam attenuare. At Epilepsia vt plurimum, a pituita fiunt, vt Hippocrates, Galenus, Auicenna, et doctissimi quique testantur. Ergo, si Epilepsia laborauit Rex, vinum, pituitam attenuando, corpore præsertim non purgato, maximè nocere potuit: vt certè nocuit. Nam attenuata illa pituita vi paroxysmorum, in nervos musculorum thoracis inseruientes deinde transmissa est, & eos tandem prorsus obstruens, Regem de medio sustulit. Quòd si asthmatica syncopi, obstructione, & interceptione venarum Rex laborasset, vt fingit Simonius; tamen vinum similiter ei plurimum nocuisset. Nam Galenus ijs,

De med. hum. corp. malis. cap. 18.

Lib. 8 de simpl. medic. facult.

Aetius lib. 1. Paulus lib. 6.

3 de rat. vict. acut. 41.

Cons. de puero epileptico.

1. de sanit. tuen. cap. 2.

Lib. 1. cap. 11. Hipp. de sacromor. Gal. 3. de locis aff. cap. 7. Auic. lib. 3. fen. 1. tract. 5. cap. 3.

lenus ijs, qui ex copia dissoluntur, disertè vinum interdicit, his verbis; His igitur, qui ex euacuationibus dissoluntur, ita confestim succurrendum est. At, qui ex multitudine, non ita. Verum in his artus quàm plurimum fricare oportet, calefacere, atque alligare. A vino verò & cibis abstinendum. Quod si præterea ei affectui coniuncta fuisset febris mores lypyriae referens, certum nimirum indicium in visceribus latentis Phlegmonis siue Erysipelatis, in principio morbi vix aliud quidquam exitialius, iuxta Galeni dogmata, potuerat Simonius Regi exhibere. ait enim Galenus, Si aliquando vnum ex visceribus inflammationem patitur, aut caput vehementius doluerit, &c. in morbo crudo magna & quasi insanabilia ex potu vini in eiusmodi affectibus nocumenta proueniunt. Cum ergo hæc ita se habeant, non pudet tamen Simonium ad Hippocratis de victus ratione in morbis acutis, & Galeni lectionem nos ablegare. Sed colligamus, quæso, summam victus rationem in morbis acutis ab Hipp. descriptam, & a Galeno accuratius etiam examinatam ipsorum temporibus conuenientem. In morbi igitur principio, si aluus suppressa fuerit, vel mittere sanguinem expediat, nihil exhibendum esse censent; nisi debitis prius adhibitis præsidijs, mox sorbitionem melicrati vsq; ad morbi statum concedendam; aut oxymel dilutum, admiscendo etiam interdum aliquantulum puræ aquæ; aut succum ptisanæ; aut integram ptisanam. nihil amplius. Transacto deinde morbi statu, plenior cibo ægrotum nutrire iubent. Et cum, exempli gratia, vt Galeno placet, Pleuriticum sibi curandum proponit Hippocrates, post multa descendens ad vini considerationem, vinum dulce magis, quàm aliud, sputum promouere, aluumq; subducere, affirmat. At debere dari Galenus notat, morbo iam cocto. Id ipsum præcipit procul dubio in omnibus acutis morbis, quod in vno, qui exempli loco propositus fuerat, præcepit. At verò Simonius, adstrictiore existente aluo, nullis dum euacuatibus superfluitatibus, (siquidem a Manna nullas Rex habuit sedes, vt superius diximus) non misso sanguine ex brachio, in acuto morbo (vt ipse vult) ex putrida malignaq; circa præcordia efferuescente materia, ab ipso statim initio, vinum tenue subausterum non dilutum concedit. Quid ergo dicas, nisi Simonium, iuxta suas positiones, si talis nempe fuisset is morbus, qualem descripsit, grauiter errasse, ac contra Hippocratis, & Galeni dogmata fecisse. At respondebit forsitan, non morbi, sed symptomatis ratione, a quo morbus denominatus est, nempe Syncopis asthmaticæ, vinum concedi debuisse. Verum, bone vir, hæc tua imaginaria Syncope vnde? Ex cumulata, inquires, materia circum præcordia in magna arteria, cauaq; vena. Sed Galenus docet, vbi Syncope ex plenitudine contingit cum febre, a vino abstinendum esse; & sufficere me-

1. ad Glau. cap. 14.

4. comm. Aph. 48. 7. comm. Aph. 1.

1. ad Glau. cap. 14.

Gal. 1. de vict. rat. ad part. 33.

3. de vict. rat. ad part. 2.

1. ad Glau. cap. 14.

2. Meth. cap. 4.

3 de vi&rat. ad
part. 8.

7. Meth. cap. 6.

6. de simpl. medicis
facult.

licrati, licet deterrimi potum, vel oxymellis. Præterea tu loco victus tenuis, iubes exhiberi carnes, et vini meri subausteriq; potum cōcedis. Galenus verò in Syncopi ex plenitudine, vt a cibo prorsus ægroti abstineant, iubet, & in omni Syncopi. (scilicet quando vinum dādum est) vina naturā calida suadet, & quæ deductionem in corpus promoueat. & de austeris ait, quòd digestionem in corpus non iuuent, fugienda Syncopi prehensis esse, non secus atque aquam. Alibi verò aserit, vinum austum omnes excretiones cohibere. Et quando Simonius Oribasium citat, placet hic iterum referre, quid Oribasius de vino austero, loco ipso a Simonio citato, scribat, Vinis, inquit, austeris vtimur, vt citatam aluum sistamus, alioquin non vsuri, quòd nec deducendo alimento, nec sanguini gignendo, nec succi bonitate, neque ciendis vrinis, neque sudoribus eliciendis, neque verò subducendæ aluo conferant. Porro, Regem non habuisse citam aluum, satis ex verbis Simonij constat; habuisse autem cutem densissimam, vt nunquam sua sponte sudauerit. Verum iam consideremus, an aqua ex maceratione panis, facta expressione, addito tantillo sacchari, sit utilis potio Epileptico, vel interceptione venarum a feruore atri humoris laboranti, nec ne. Maluissimè equidem, Regem bibisse aquam ex decoctione foliorum saluæ, addito aliquantulo succo limonum, quæ iussa delatāq; ad Regem fuit, vt Pharmacopœia Regius testari potest; vel aquam ex decoctione hyssopi, aut seminum coriandrorum. At quia Rex adeò abhorrebat a decoctis, vt nunquam nec cereuisiam, nec aquam mulsam, quam vulgò medonem vocant, nec quidquam simile bibere sustinuerit; & si quando abstineret a vino, aquam vel ex maceratione Cinnamomi, vel ex commixtione conseruæ rosarum bibebat; Ego, inter alias potiones, & hanc ex maceratione panis ipsi parauim, quam aliàs optimo cum successu expertus sum, & in Gallia in omnibus ferme morbis vsurpari audiui. Sed ad rem. Vitiōrum aquæ capita, inquit Galenus, pendere tantum ex frigiditate eius, cuius frigiditatis culpā in præcordiis diutissimè moratur; aliaq; huiusmodi mala inuehit. At alibi de panis fermento loquens, tenuium illud esse partium, ait, & mediocriter calidū. Cum igitur aqua ex panis maceratione, facta expressione, partes subtiliores panis in se recipiat, potissimè fermenti, vt quisque gustu, et olfactu deprehendere potest, ea certè, præsertim si etiam addatur illi aliquid sacchari, potio sit absque vllō vitio, nutrienda, facillè transiens, & grata. Nam aquæ simplicis frigiditas, a qua, vt diximus, Galeno teste, vitia eius omnia pendunt, a fermenti & sacchari caliditate abunde corrigitur, & eiusdem tarditas subtilitate partium vtriusq; emendatur; vt propterea penetrabilis euadat, cumq; saccharum sua dulcedine amicum sit naturæ, & panis, familiarissimus noster cibis,

7. de simpl. medicis
facult.

ster cibis, huiusmodi aqua haud ingrata est, minimè ventriculum grauat, nutrit; nec in ipsa quidquam est, quod caput offendere, vel etiam petere queat. Quin etiam, cum, eodem Galeno teste, fermentum particeps sit cuiusdam aciditatis, quæ vel gustu percipitur, eius vi sitim sedare, os ventriculi claudere, vapores ciborum ne sursum petant, impedire, & facilius permeare; vi autem sacchari abstergere, crudosq; humores digerere potest. Laboranti ergo Epilepsia & in principio morbi exiſtenti Regi Stephano (quem summa semper cum reuerentia a me nominatum volo) cum nollet aquam ex decoctione saluæ, vel hyssopi (multò minùs autem bibisset cereuisiam, aut aquam mulsam, vel oxymel dilutum) prædicta aqua fuit conuenientissimus potus. Quòd si etiam laborasset interceptione venarum, ex atro crassoq; humore in magnis vasis efferuescente cum febre, hæc potio optimè conuenisset. Siquidem ex aqua exuperante vim habuisset humectandi, & moderatè refrigerandi, ex fermento verò & saccharo incidendi, digerendi, attenuandi, abstergendi, materiamq; peccantem per lotium deducendi. Ad authoritates quod atinet, quis non intelligit, Hippocratem, Galenum, Oribasium, & classicios alios medicos scriptores, quando pronuntiant, aquam non alere, non incidere, refrigerare, ægrè concoqui, non facillè distribui, non ciere vrinam, non educere stutum, materiam morificam crassiorem reddere, de simplici aqua, seu sola per se sumpta, loqui? Nam cum locuti sunt de aqua mulsā, de oxymeli, & de alijs huiusmodi potionibus, in quibus aqua quantitate superat, longè secus pronuntiarunt; vt quisque in ipsorum de eisdem tractatibus videre potest; dixeruntq; huiusmodi potiones abstergere, incidere, nutrire, calefacere, &c. Itaque apparet Simonij vel versutia, si, vt apparet, simplicem aquam cum vino contulit; vel ignorantia, si, compositam qualem nos exhibuimus, non conuenire sensit. Et sanè in hac tractatione semper, aut falsus, aut dolosus est; et præsertim vbi contendit (hoc enim facillè ex ipsius scriptis colligitur) ex aquæ potu vnus vel alterius diei spatium Regi robustissimo ventriculo videnti tot & tanta accidisse mala, quot & quanta vix ex ipsa simplici aqua debilis ventriculi homini, pluribus diebus, accidere potuissent. Ridiculum autem est, quod Simonius subdit, Esto, vt aliæ omnes medicæ obseruationes a vini vsu nos auocassent, vna certe Regis consuetudo, appetentiaq; & quod caput est, virium ratio &c. vinum nullo modo subtrahendum monebant. Nam primò, quod de viribus ait, vanum prorsus videri possit. Rex enim Stephanus viribus ferme integris vsque ad mortem fuit. hoc autem patet; nam tertia die morbi validissimum medicamentum purgans, consensu Simonij, ipsi datum est, quod facile tulit. Quarta die, eius quoque consensu, missus est sanguis, & teste Simonio melius etiam ha-

m 3 buit. Gale-

buit. Galenus verò inquit; Harum euacuationum neutram ferre imbecillas vires. Quintà illud idem medicamentum repetitum est. Non ergo imbecillis fuit viribus. sed si etiam non ita firmis fuisset, illud expendendum est, quòd in omnibus acutis morbis, si vires tales, quales accepimus, proponimus seruare vel etiam augere, semper addimus ad morbum; vt Gal. lib. 1. aph. comm. aph. 4. testatur. De consuetudine atque appetentia quod ait, si postpositis veris indicationibus, coindicatio- num, consuetudinis nempe, & appetentiæ ratione, vinum acuto morbo laboran- tibus concedendum esset, in phrenitide, caufonide, angina, pleuritide, peripneu- monia, & in alijs huiusmodi morbis in principio vinum exhibendum esset. & Ita- lis, Gallis, Hispanis, Vngaris; Germanis autem plerisq; non paucis verò Polonis, his morbis laborantibus, nullo modo subtrahendum. siquidem perpetuò assue- runt vino, & dum ægrotant, quàm maxime vinum appetunt. Verùm sapientis- sime monuit Hippocrates in libello de veteri medicina, ægris eandem dietam non conuenire, quæ sanis; & quæ sanorum sunt, ægris nocentissima esse. Habenda quidem est consuetudinis, & appetentiæ ratio in morbis acutis, & hoc non in lo- cis tantum a Simonio citatis, sed vbique inculcat Hippocrates, Galenus, Auicenna, & doctissimi quique medicorum. Verùm non ex his, quid agendum in morbis profligandis, sumitur; sed a morbo, morbi causa, parte affecta, & huiusmodi. ab his verò, quantum, et quod id expediat, quomodo sumere vel facere oportet, intelli- gitur. Vnde coindicantia meritò appellantur. Et ideo Galenus ad Glauc; vbi vi- ctus indicationem a morbo, & a morbi causa sumpsisset, mensuram dixit esse su- mendam a viribus, & a consuetudine, & præterea ab ætate ægrotantis, a natu- rali temperatura, ab anni tempore, regione, & alijs huiusmodi. Verùm fortè Galeni locum istum attulit Simonius, quia ibi Galenus ijs, qui ex lassitudine, fe- bri diaria laborant, vinum potare, quantum possunt conuincere, permittit. Sed nunquid par ratio est ephemerarum, & acutarum febrium? & si in febre vnius diei, calore in spiritibus tantum accenso, vinum conceditur, in acuto morbo, fer- uescente atro, crasso, maligno humore in magnis vasis, etiam concedendum est? Saltem paulo infra legisset idem caput Simonius; vbi Galenus ita scribit, Qui cu- tis foramina habent adstricta, vel refrigerati sunt, si non valde hoc affectu laborent, neque plenum corpus habeant, non sunt a vini potu prohibendi. At, qui pleniore corpore sunt, vel multum refrigerati, prohibere vtile est. En tibi Galenum, Simonius, etiam in diarijs febribus non semper vinum concedere, quantum minùs in malignis acutisq; feбри- bus, cruda existente materia. Quare, etiamsi diaria febre Rex laborasset; tamen iuxta ea, quæ a te ponuntur, vinum non conueniebat, nam præterquam quòd re- uera cute den-

utra cute densissima erat, & habitu corporis pleniore, singis quoq; cum in hunc morbum, ob frigora, quæ tum fuerunt intensissima, incidisse. Nihil ergo ex v'su tuo Galenus 1. ad Glauc. cap. 3. scribit. Hippocrates de aliment. nihil de consue- tudine appetentiæ, nihil de viribus scribit, nisi in lib. illius sine; vbi hæc verba habet, Et quicumque veloci appositione opus habent, his humi- dum ad reficiendas vires medicamen optimum. Quicumque verò adhuc velociore indigent, per olfactum. Qui autem tardiore ap- positione opus habent, solido alimento vtantur. Ex quibus quid, quæ so, efficitur aliud, quàm viriū rationem habendam id quod omnes norunt. Quod si propterea Hippocratis auctoritatem citasti, Simonius, quia dicit, humidum ad re- ficiendas vires esse medicamen optimum; ego excipio, humidum non intelligi tan- tum vinum, sed potius aquas medicatas, & quæ nutriunt, intelligi posse; cum illæ vino humidiores sint. Et præterea dico, alium esse casum nostrum. nam Rex non erat adeò prostratus viribus, vt, ad eas reparandas, veloci appositione opus habe- ret. immo, vt dictum est, viribus fuit semper prope integris vsque ad mortem.

SIMONIUS.

Consilium ab utroque nostrum captum de cucurbitulis cum LXXIV. dorsi lateribus, tum lumbis & cruri dextro affigendis profundeq; bis ter'ue scarificandis, sex in totum quòd citra virium grauiorem iactui am (iusta præsertim sanguinis copia ex accepto vulnere, an- te quadriduum effusa) partes illæ thoracis nonnihil exoneratæ subleuarentur: nec reuelleretur tamen, si quem eò fortasse capere impetum vellet, a crure fluxio. Hoc remedium — sectioni venæ, quam Hippocrates allegato iam aliquoties lib. 4. de rat. vict. in hoc morbo proponit, Galeni consilio substituendum, præter ex- positas antea causas, re bene deliberata duximus. Neq; cessit res infelicitè. Eductis enim ea ratione sanguinis vnciis, plus minus septem, nonnihil respirasse aliquamdiu visus est Rex.

RESPONSIO.

Non lumbis, sed scapulis appositæ cucurbitulas fuisse, Chirurgus Regius, qui ap- posuit, Pharmacopola & ianitores, qui Regium cadauer abluerunt, testari pote- runt. At, quàm grauius Simonius errauerit in postponenda venæ sectione, superi- us Galeni, & Hippocratis auctoritate probauimus; nec non ratione. nam, et si iu- sta, vt ipse ait, sanguinis copia ex vulnere effluxisset: tamen non ex debito loco ef- fluxerat. Si enim satis ex debito loco sanguinis effluxisset, cur non sublatus fuisset morbus? præsertim, si is esset, quem ipse fingit, videlicet interceptio venarum? si- quidem, ut Hippocrates ait, Quicumque morbi ex repletionem fiunt, cu- rat eua-

Iterum de venæ se-
ctione; quam stultè
omisi se Simonius
suo ipsius testimo-
nio conuincitur.

rat euacuatio. Grauiſimè igitur errauit Simonius, ſanguinis miſſionem differens, quam in principio procurare dabebat. Monet Hippocrates, vt in principio, ſi quid mouendum ſit, moueamus. at iſte in principio ludit, inq; grauiſimo morbo, qui & purgationem vehementem, & ſanguinis miſſionem poſtulabat, Mannam tantum exhibet. Deinde, vbi iam deſperata ſunt omnia, tandem ſuccurrere cogitat. Sanè pulchrè Seneca ait; Tarde velle nolentis eſt. At excuſatione fortè dignus eſt miſer iſte. id enim fecit, quod ſciuit, & quod potuit. Quòd ſi morbum cognouiſſet, conuenientia fortè præſidia adhibuiſſet, & venam in morbi principio ſecuiſſet, ſi ſanguinis miſſionem profuturam putaſſet. quod nunc primum forſitan animaduertit, quando, detractò ſanguine per cucurbitulas, viſus eſt Rex (vt ipſemet dicit) aliquandiu nonnihil reſpiraſſe. Animaduertit, inquam, niſi planè eſt ſtolidus, quòd, cum, cucurbitula iuuerint, venæ ſectio multò magis iuuileſſet.

S I M O N I V S.

LXXV. Siti conſultum, toto die, frequenti ablutione oris, ex aqua frigida, in qua diſſoluebatur mali citrii, ex ſaccharo conditi, ſuccus: vel ipſum totum citrium minutim conciſum, eademq; Italorum videlicet, artificum arte delicatiſimè paratum.

R E S P O N S I O.

Vt hoc loco prætermittam, quòd, cum Rex a dulcibus abhorreret, non veriſimile eſt, quod narrat Simonius, Regem frequenter abluſiſſe os aquà, in qua citrium ex ſaccharo conditum diſſolueretur; Id ſanè ridiculum eſt, quòd Simonius mendacij ſuperiùs a ſe dicti (omnino, vt ille ait, Mendacem oportet eſſe memorem) oblitus, nimirum, aquam urgente ſiti, datam bibitamq; fuiſſe liberaliùs; nunc ait, Siti conſultum toto die, frequenti ablutione oris, &c. Sanè, qui liberaliùs, cum ſitis vrget, bibit, ei non opus eſt frequente oris ablutione ſiti conſultare. Sed præterea Mag. Lithuaniz Procancellarius, qui eo die diu apud Regem fuit, teſtari poteſt, ipſo præſente, nec biſſe Regem, neque os abluſiſſe.

S I M O N I V S.

LXXVI. Hora ſexta noctis recurrit paroxiſmus, nullo prorsus membro ſpaſmo, ſed animi tantum defectione, frigore extremorum, leui frontis madore, eoq; ſubfrigido pallore faciei comitatus. Quo mox eadem Bucellæ arte, ac Ferenz Veſelini opera proſtigato, ſequuta oppreſſio: quæ tota nocte Regem miſerrimè torſit.

R E S P O N S I O.

Superiùs dixit, me, aſperſa Regis facie frigida aquà, cum a paroxiſmo reuocare tentaſſe. Cum igitur hic ait, eadem me arte uſum fuiſſe, frigida Regis faciem me inſperſiſſe, ſine dubio intelligit, & tamen ſe frontis Regiæ leuem ſubfrigidumq; mado-

dumq; madorem tum obſeruaſſe vult. certè maduiſſe faciem oportet, ſi frigida inſperſa ſuit. Sed, vt ſupra ſic hoc loco, de me falſa narrat Simonius, qui, leuis vbiq; & fallax, tot mendacia ingerere, immo inculcare contendit, quòd iniuſtam ſuam cauſam defendat, vt ea inuicem quoque ſibi contraria ſint.

Veritas actorum diei Iouis.

Manè, vt conſtitueramus, Rex Caſtoreum ſumpſit, ex aqua hyſſopi, cum duabus vel tribus guttulis ſpiritus ſulphuris. Deinde appoſita ſuerum cucurbitulæ ſcapulis, & externa parti dextra tibiæ, extractæq; ad oſto & ampliùs ſanguinis vnciæ. Mox datus Bezouus puluis. In prandio, cum vinum non conuenire, & Regem a creuſiæ, & mulſæ potu abhorrere ſ. irem; varias ei obuli aquas ad bibendum, nimirum ex decoctione foliorum ſaluæ cum de acetofitate citri; ex decoctione hyſſopi; ex decoctione ſeminum aniforum; itemq; ſeminum coriandrorum præparatorum; aquam præterea, in qua panis triticeus & ſaccharum bene macerata erant, & aliam, cui commiſcebatur conſerua (vt vocant) roſarum, quam Regem in ſummis aëris ardoribus uſurpaſſe, ſciebam. Itaque, cum aliquantulum comediſſet, ex ea aqua bibit, in qua panis maceratus & extrictus fuerat; poſt prandium verò ex alia, vbi conſerua roſarum fuerat inſuſa. duas poſtea horas ſuauiſimè dormiuit. Expergeſcit autem Cancellarios Magni D. Lithuaniz introſmitti iuſſit, qui diu cum ipſo conſabulati ſunt. Veſperi cænare noluit, vt omnem prorsus reditu acceſſionis cauſam amputaret. Superuēnit nihilominus tamen paroxiſmus nocte media, at minima membrorum conuulſione (quare condonandum eſt Simonio, ſi nullam tunc animaduertit conuulſionem) & vix deficere viſus, ſtatim ad ſe redijt. Difficilis illico reſpiratio conſecuta; quæ tamen nec tam grauis, vt antea fuit, nec tam diu durauit. faciei mador nullus. Quibus incommodis, dictis iam antea præſidijs, proſpectum eſt. Somnus modicus, leuis, & perturbatus; cuius rei cauſam eſſe putauiſmus, quòd ieiuno ventriculo ſomno ſe tradidiſſet. Eſuriebat enim, & ſitiebat. neque tamen etiam poſt acceſſionem comedere, aut bibere voluit; dicens, nunquam ſe media nocte, vel ante lucem comediſſe, aut biſſe. Conſuluiſmus, quando morbum cauſam habere fixam, licet plurimum vi præterita purgationis imminutam, videbamus, vt antea datum Cocchiarum pharmacum exhiberetur. nam viſum fuerat iuuiſſe, & a Rege non illibenter (quicquid garriat Simonius) ſumpſiſſe fuerat. Febris nulla; vires conſtantes; vrinæ naturales, præterquam quòd aliquantò plus iuſto coloratæ erant; nimirum ob calida, quæ acceperat, medicamentum.

Die Veneris 12. Decembris.

n S I M O N I I.

LXXVI.

Manè summo vrinæ cum exiguis ac fere nullis coctionis signis. Lassitudo ingens. Sequēbatur morbi dies sextus: cuius initium sequens diei Veneris nox erat, & qui primus a quarto par est, aliquando inter Criticos incidens: sed quod eo plures pereant, pessimus ac Tyranni nomine a veteribus appellatus. Sanè si attentè legantur ea, quæ a Galeno lib. 1. de diebus Criticis cap. 4 & 11. adnotata sunt, &c. facilè intelligetur, diem hunc, ubi præsertim continenter prope apparuerint antea perniciofa signa (cuiusmodi erant oppressio illa fere semper perseverans: sed feruente tamen intrus materia grauior, silente mitior: vrinæ turbidæ ac minimum subsidentes: vigilæ: sitis, cum pulsu languido, ac inæquali) in morbis omnibus acutis, quicquid natura moueat magnopere metuendum esse.

RESPONSIO.

Duo hic conatur Simonius. Vnum est, persuadere, Regem die Veneris non obiisse ex copioso vini potu. Alterum verò, causam reddere, quamobrem eodem die Veneris mane rursus Catharticum idem Regi exhibuerit, quod prius. nam contra Epilepsiam se id dedisse, affirmare non audeat; & aliam causam prætexit. Itaque diei sexti mentionem facit; in quo, quicquid natura moueat, timendum est. Et tacitè infert, sub ingressum sexti diei, Regem mortuum esse, quia natura crism tetauerit, id quod ipse scilicet præuidens, ut huic incommodo, si fieri posset, occurreret, Catharticum illud exhibuerit. Sed imperitè omnia. neque enim erat, quod diem sextum timeret. Cum enim singat, Regem accessiones duarum tertianarum habuisse, & illius grauiores fuisse, quæ diebus imparibus adoriebatur; non poterat crism die sexta expectare. Nam, quemadmodum statuit Hippocrates; Quæ diebus paribus accedunt, (nempe grauiores accessiones) paribus iudicantur. Quorum verò sunt in imparibus accessiones, imparibus iudicantur. Quæ sententia a Galeno aliquoties in commentario repetitur ac laudatur. Itemq; 1. lib. de diebus decretorijs, & in casu Philisci in comm. ait, ad sextum diem Philiscus periit, quod accessiones paribus diebus haberet. Habebat autem quoque imparibus: nam die primo febris acuta laborauit, dieq; tertio iterum sub crepusculum. Sed tamen accessiones diebus paribus grauiiores habebat. Silenus verò febris acuta tertio die grauius correptus est, quam secundo. Ideo, ut Galenus inquit, die septimo ipsi vita excedendum fuisse; quod videlicet essent seniores accessiones diebus imparibus. Sed cum robore virium septimum diem superare potuerit, vndecimo periit, ergo dies sextus, in morbo hoc,

a Simonio

a Simonio nullo modo timendus fuit; cum diebus imparibus affligeretur Rex, Et eo minus, quod quarto die, ut Simonius notat, post appositas cucurbitulas, nonnihil respirauit. Verum nec die sexto est mortuus. Nam, si singulis diebus horæ 24. assignentur, cum septimâ horâ noctis, quæ sequuta est diem dominicum, egrotare coeperit & ducubuerit; certè septimâ horâ, post occasum solis diei Veneris, dies sextus inchoabat. Sin pro ratione paroxysmorum intercidentium, dierum initia & fines æstimentur; si quidem, secunda hora diei Lunæ nocte sequente, ut ait Simonius, primus paroxysmus dierum parium inuasit, mox secundus tertia hora diei Mercurij similiter nocte sequente; hinc efficitur quartâ horâ noctis sequentis, diem Veneris expectandum fuisse dierum parium paroxysmum tertium, & non citius; quinimmo tardius, si tum opportunè datum fuisset purgans pharmacum. Quare nec sexti diei initium ante quartam horam noctis futurum erat. Atqui ante solis occasum obiit Rex. non igitur sexto morbi die, nec eius tyrannide obiit; sed importunitate Simonij, vinum præter rationem concedentis. Quod ad perniciofa signa attinet, sepe quidem de oppressione mentionem facit Simonius, quæ ui frigoris, læsis per se respirationis organis, accesserit. Verum neque ui frigoris, neque, ut hic eam nominat, perseverans, illa fuit oppressio. Sed paroxysmum consequebatur, & frictionibus dorsii potissimum discutiebatur. Cum autem velit Simonius, eam ferè semper durasse; nunquam tamen quidquam (hoc enim Pharmacopole libri declarant) ut eam tolleret, exterius applicandum, vel interius per os sumendum, parari iussit. quod ipsum de vigilijs dici potest. nunquam enim ad conciliandum somnum quidquam exhibitum aut iussum est. De vrinis etiâ quod scribit, est animaduersione dignum. nam die Mercurij a prandio, notat, se inspexisse vrinas turbidas, minimè subsidentes. Si sic ergo absolutè crudæ vrinæ tum erant, nunc verò die Veneris manè dicit, se vidisse vrinas minimum subsidentes, & cum exiguis coctionis signis; ergo iam incipiebat aliqua morbi coctio per Simonium. At Galenus, coctionis signa nunquam male apparere, & lethalia nunquam cum coctionis signis copulari scribit. Malè ergo vrinas minimum subsidentes inter perniciofa signa collocauit Simonius. Præterea sibi ipsi aduersatur. nam superius, postquam dixisset, se inspexisse vrinas diei Mercurij minimè subsidentes; adiecit, eiusmodi, hoc est minimè subsidentes, perstitisse vsque ad finem morbi. hic verò dicit, minimum subsidentes fuisse. Sed forte bonus iste Grammaticus, inter Minimè, & Minimum, minimè distinguit. quod crederem sanè, ni prius, vrinas fuisse dixisset cum exiguis coctionis signis. Postremò, pulsum languidum & inæquale fuisse notat, cum igitur iam antea pulsum fuisse intermittentem dixerit, nunc verò pulsi inæqualitatem inter perniciofa signa recenseat, necesse est ut acutus iste noster

n 2 medicus pu-

Regem ex vini potu obiisse, & Simonium, si vera essent, quæ narrat, non rectè secundo, ut vehemens pharmacum illi exhiberetur, consensisse.

2. Epid part. 3. parat. 18.

3. Epid part. 3. parat. 16.

medicus putet; vel, idem esse intermissionem, & inæqualitatem; vel, inæqualitatem grauius aliquid portendere, quàm intermissionem. Vnum autem perniciosissimum omnium signum prætermisit (iuxta ipsius fictiones loquor) frigus extremarum partium cum febre continua, de quo antea meminit. quod vnum ad ægritudinis Regiæ periculum ostendendum satis erat. Nam, vt Hippocrates ait; In febribus non intermittentibus, si partes exteriores frigeant, interiores verò vrantur cum siti, lethale est. Itemq; In morbis acutis frigus extremarum partium malum. & 4. de vict. rat. in acut. morb. Et in Epid. & alibi, vbi frigoris extremarum partium cum febre continua mentionem facit, id inter exitalia signa ponit.

S I M O N I V S.

LXXVII. Ergo visum Bucellæ, visum & mihi, vt priusquam fractæ iam satis grauius debilitarentur vires, Catharticum idem, quod antea, manè repeteretur. (Galenus quoque vsum veratri, in hoc morbo proponit, citato antea loco lib. 4. de rat. vict. com. ad sentent. 29, ipse adeò Rex difficilem admodum & ægrè solubilem habuit aluum) ne in tanta materiæ copia, sexto paroxysmo sæuiter (quod metuebam) urgente, grauius contingeret aliquid. Sexto sanè ipso, quia esset quasi impar intercicens, septimoq; impari nimirum die, minus tutò catharticum exhiberi potuisse iudicaui.

R E S P O N S I O.

Ad Alm. cap. 11.

Consultit Rhafis, vt Cocchiæ sæpius in Epilepsia exhibeantur. Et quidem iure a nobis sunt exhibitæ, cum morbus adeò contumax esset, cumq; ita vrgeret, vt, nisi statim occurreretur, vel subita mors, vel morbi saltem confirmatio timenda esset. Nam, vt Auicenna, & cum eo Ioannes Anglicus inquit, cum paroxysmi epileptici frequenter existunt, in sene præsertim, periculum est mortis. Tamen si dicere possemus, in Rege non admodum frequentes, nec tamen raros paroxysmos fuisse; cum semel tantum in die, nec vehementer essent. vt potius de morbi confirmatione, quàm de morte, timendum esset; nisi accessisset difficultas illa respirationis, a qua euidentius, quàm ab ipsa Epilepsia, periculum imminabat. Itaque, cum materia, vel humor ille, qui epilepticos excitabat insultus, quiq; in accessione discussus, difficultatem illam anhelitus inferebat, primæ purgationi non cessasset; sed tamen imminutus fuisset (etenim insultus eius dici, & oppressio minor fuerat) iteranda, eiusdem boni successus spe, purgatio fuit; vt, quæ morbum faciebat, materia prorsus educeretur; quod, arbitror, ex sententia successisset, nisi vinum Rex bibisset. Ceterum, cum in vniuerso hoc opere Simonius mendacijs tantum suam causam tueatur, mirum certè est, ipsum non ausum fuisse negare, hoc medicamentum ve-

camentum vehementissimum & minimè conueniens, si eo affectu Rex laborasset, quo laborasse eum dicit, suo nutu & voluntate, repetitum fuisse, immo id vltro factum esse, præsertim cum ea die, qua secundo ei exhibitum fuit medicamentum, Rex Serenissimus mortem cum vita commutauerit. Nam quòd primo, nimirum die Mercurij, suo consensu datum fuerit, negare haud potuit; eo quòd Receptam (vt loquuntur) sua manu scriptam penes Pharmacopolam Regium extare sciret. At si, vt repeteretur, se consensisse, negasset, difficulter sanè id probari potuisset. Sed fortè duæ illæ sorores, Ignorantia, & Ambitio, quæ naturali quadam affinitate ita coniunctæ sunt, vt vix eas vnquam aut vsquam seiunctas animaduertas, hoc a Simonio obtinuerunt, vt, licèt id sit omnino præter ipsius ingenium & consuetudinem, veritatem tamen nunc fateretur. Ignorantia, inquam, eum, vt id efferret, adduxit, quia ipsi, quanti id referret, velaui. Ambitio verò, quia, suæ famæ & existimationi multum decedere, ei persuasit, si, cum & ipse Regius medicus fuerit, se tamen non annuente, Regiæ maiestati catharticum exhibitum fuisset crederetur. Itaque in ea verba erupit; Visum est Bucellæ, visum & mihi, vt prius quàm fractæ iam satis, grauius debilitarentur vires, Catharticum idem, quod antea, manè repeteretur. Sed quamobrem tibi visum est, Simoni, idem catharticum, quod antea datum fuerat, repetere? Dic quaeso aliquid. Respondet (sic enim, vt vidimus, paulò ante in eius scripto legitur) sequebatur morbi dies sextus: cuius initium sequens diei Veneris nox, erat, & qui primus a quarto par est. Sed quid tum? Subiungit statim de eodem die sexto, aliquando inter Criticos incidens, sed, quòd eo plures pereant, pessimus ac Tyranni nomine a veteribus appellatus. Hoc sanè vel tyrones artis medicæ norunt, quare non erat, cur Simonius adderet; Sanè si attentè legantur, &c. Nam, siue attentè, siue oscitantur, ab hōine quoq; non medico, legantur, quæ a Galeno loco a Simonio citato scribuntur, intelliget, diem sextum morbi, infidum & pessimum esse; & si die sexto iudicari morbum acutum contingat, præsertim, vbi antea continenter perniciosissima signa apparuerint, magnopere metuendum esse. Verumtamen, si ea similiter legantur, quæ a Galeno in 1. de Crisibus, & in progn. & lib. de præcogn. ex pulsis scripta sunt, liquidò constabit, mortem Regis, non sexto, sed septimo, vel nono, vel vndecimo, vel quartodecimo etiam die morbi, fuisse expectandam; si modo talis morbus fuisset, qualem Simonius descripsit, taliaq; symptomata mala apparuissent. At verò, etiam si sextus dies Regis morbo tantopere metuendus fuisset, quid inde efficitur? Ergo ne vehementissimum pharmacum die quinto ipsi erat exhibendum? Nequaquam. Ergo ne drachmæ duæ massæ pilularum cocchiarum, cum

granis quinque Ellebori? Minimè gentium. Immo nihil dandum erat. Quandoquidem iam spes salutis deplorata fuisset. id quod ex ipsa narratione Simonij quilibet artis peritus facile colligere potest. Nam iuxta Galeni præceptum; Deploratos non oportet curare, sed morbi finem pronuntiare. Et quorsum, quæso, tantum medicamentum, desperatis iam rebus, exhibere? medicamentum, inquam, non purgans præcipuè morbi fomitem, nempe atrum crassum humorem, sed pituitam, bilemque; flauam potissimum; easque a partibus longinquis; cum viæ tamen per Simonium essent interclusæ; recipiens colocynthidem atque scammonium aduersantia cordi, spiritusque vitales turbantia. cum tamen cor, per eundem Simonium præcipuè affectum esset, Lipopsychiaque Rex laboraret, cui adiuncta febris maligna esset. Profectò non possum satis istius hominis ignorantiam demirari. Verum, quod ad veratrum attinet, veratrum nigrum exhibuimus; quod, quemadmodum & Cocchias Epilepticis conuenire, Oribasius, Alexander Benedictus, & alij testantur. Galenus autem, quem iste citat, non de nigro, sed de albo loquitur; neque, ut soluens pharmacum, ipsum commendat, sed, ut vomitorium. Quòd si non intelligit Simonius, veratrum album a nigro differre, & albo sumpto, magis debilitari vires, quam sumpto nigro, artis medicæ prorsus est ignarus.

SIMONIVS.

LXXVII. Datum itaque (scilicet medicamentum) summo mane, quod quinti morbidì diei pars altera fuit, ac sumprum, Interea temporis, qui tota illa nocte Regem obseruaueram, & nihil animaduertere poteram, quod non funestum aliquem, & quidem subitum minaretur exitum.

RESPONSIO.

Ineptias hucusque multas Simonij demonstrauimus; sed multæ adhuc supersunt, quas vix recensere animus patitur. deuorabimus tamen hunc laborem ne in itinere subsistere videamur. Quis autem summam Simonij in arte medendi inscitiam hic non demiretur? Commemorat vbique vires Regis fatiscientes; pulsum languidum, inæqualem, intercurrentem; vigilias continuas; & alia eiusmodi; hic quoque nihil non funestum se animaduertisse nocte præcedente dicit; & tamen cocchias pilulas sumendas consulit, medicamentum adeò vehemens, idque tam magna dosi. Omnino, si medicus esset, puderet eum, cum finxisset, vires ita imbecillas, fateri deinde suo cõsilio tantum medicamentum fuisse datum. Sed, quia confingere vbique non veretur, in hæc mala imprudens incurrit, & suo iudicio miser, quasi Sorex, perit. Verum quomodo nihil, quod non funestum, et quidem subitum, minaretur exitum, animaduertit Simonius, si, ut ipse paulò ante scripsit, urinas vidit cum exiguis coctionis signis, quæ antea die Mercurij prorsus crude erant? Sanè salutis aliqua

spes afful-

spes affulset, nec omnia, perinde atque antea, deplorata fuissent, si aliqua in urinis coctionis signa visa essent. Speranda enim fuisset maior & euidentior coctio die septimo; & die 14. naturæ victoria, restitutioque sanitatis. Vt enim ex Galeno De Crisib. cap. 8. audiuimus, Coctionis signa nunquam male apparent. Accedit, quòd, ubi funesta ista signa recenseret Simonius, planè lethalis signi, quod tamen antea extitisse, bis commemorat, prorsus nihil meminit; frigoris nempe partium extremarum cum siti, de quò Hipp. in aphor. & alibi sæpe. Et cum huius pessimi signi non meminerit, immo, cum aliqua coctionis signa apparuisse scripserit; nunc tamen ait, se nihil animaduertere potuisse, quod non funestum aliquem, & quidem subitum minaretur exitum. Quod quidem cum Galeni sententia pugnat, qui coctionis signa cum lethalibus coire non posse, statuit.

SIMONIVS.

Consilium meum excundi ex arce indicandique Senatoribus Regni, & Magni Ducatus rem omnem clam Bucellæ communico. **LXXIIX.**

RESPONSIO.

Nihil mecum hac de re communicauit mihi, ut indicauit. quod si fecisset, aperuissem ego ei, die Mercurij, cum ipse affirmaret, morbum nullius periculi esse, & suaderet, vinum exhibendum, me Reuerendissimo Procancellario Regni per domum culinae Magistrum significasse, Regem non sine sua vitæ discrimine agrotare; & id ipsum me eadem die Mercurij subobscurè, & die Iouis apertissime Procancellario Magni Ducatus declarasse. Quapropter minimè opus erat, cum Rex propemodum animam ageret, eos adire, ut iam notum eis denuntiaret periculum, id quod propterea Simonius facere cogitauit, quia neque morbum, neque morbi magnitudinem vnquam, nisi cum iam iam Rex moriturus esset, cognouit.

SIMONIVS.

Obseruabat omnia Ferenz Veselinus, ne inscio se, quisquam prodiret. (nimirum ex cubiculo Regis in urbem.) **LXXIX.**

RESPONSIO.

Falsum est. Nam ipse Simonius singulis diebus ad hospitium suum liberè exibat, & ego interdum a prandio exibam. Hoc autem omnes testari possunt. Sed ridiculum, quòd Simonius hic ita loquitur, quasi timeret sibi a Veselino; superius autem malis verbis se cum increpasse dicit. Ridiculum, inquam, quasi per Veselinum exire non liceret ei, cui Veselinum acriter increpare, Rege audiente, licuit.

SIMONIVS.

Tristi hoc ille, atque inexpectato nuntio perculsus, (Regni videlicet Procancellarius, quàm grauitè Rex agrotaret, auiliens) aliquam diu hæsit animo. Tum ductis ab imo pectore suspiriis, ruptoque silentio, dixit, **XXC.**

dixit. Pridie quidem illius diei, ac biduo ante, se cum aliis aliquot Senatoribus in arcem venisse ac in anteriore hypocausto, in quod omnibus patebat ingressus, aliquoties fuisse, omnemque mouisse laudem, ut ad Regem admitteretur, vel saltem de toto agnitudo ipsius Maiestatis statu, ex Medicis, certum cognosceret aliquid: sed factum tamen a Veselino spe, datis verbis, tractum de die in diem, deque hora in horam, hactenus fuisse delusum.

R E S P O N S I O.

Non potuit Procancellario Regni inexpectatum hoc esse, qui huius rei a me die Mercurij (ut dixi) fuerat commonefactus. neque potuit is verba ista dicere, qui eodem die Mercurij ad Regem fuit admissus.

S I M O N I V S.

XXCI.

Allatus cibus Sorbuit Rex ouum recens, ex culina Ferenz Veselini allatum. Exin, quid sibi bibendum esset, petit. Vbi a Bucella & Veselino audiuit, Aquam: grauer indignatus, esculentis reliquis à se procul manu reiectis, nihil quicquam cibi capere amplius voluit.

R E S P O N S I O.

Regem die Veneris satis comedis, & vinum bibisse, certo scio; interfui enim. & si Veselinus interrogetur, idem dicet. Lepscenij quoque testimonium legi in suis, ad Illustrem & Magnificum Ioannem Kiszkā Samogitiæ Capitaneum, literis, de morbo Regis nostri (has literas nunc primum habui & apud me seruo) in quibus apertissime scribit, Regem die Veneris comedis medio riter, & bibisse vinum. Et Magnificus Leo Sappieha Lithuanie Procancellarius semper testari poterit, a prandio statim, cum adhuc mensa assideret, sibi a Nobili Christophoro Morstin Philippouie præfecto meis verbis secretò significatum esse, Regem tum multum bibisse vini, atque ideo vereri me, ne nocte sequente, superueniente paroxismo, vitam finiret. quare, si placeret, Magnifico Castellano Vilnensi hæc indicaret, ut, si quid Regi humanitus contingeret, scirem, quid esset agendum, ne qua in aula sedutio aut turbatio fieret.

S I M O N I V S.

XXCII.

Ibi ego Bucella dicere: Hippocratem, non Lithuanum, non Vngarum, sed Coum, in eiusmodi morbo, ut cognosci ex citato iam multoties lib. sent. 29. potest, a vacuatione per veratrum, & sectione venæ, refectioem imperare.

RESPON-

R E S P O N S I O.

Nihil mihi quicquam tale dixit; neque erat, quamobrem hoc mihi diceret. Verum appositè sanè, Non Lithuanus, non Vngarus, sed Couus fuit Hippocrates. Sed in longè etiam diuerso morbo ab Epilepsia, qua Regem laborasse probauimus, refectioem consulit. non quidè ab euacuatione facta veratro nigro per inferiora, sed ab euacuatione albo facta per vomitum; non post appositas cucurbitulas, sed post sectam venam. (Vtinam verò Regi, idque primo ipso die, secta fuisset vena.) Hæc autem magis vires prosternunt, quam ea, quæ adhibuimus; ideo etiam refectioem magis desiderant. Sed sanè, si talis casus planè fuisset, qualem Simonius descripsit, ut tantus adesset sanguinis feruor, non vino, sed cibus potius reficiendæ vires fuissent. Nunquid aliud nihil est, quam vinum, quod vires reficere possit? Præterea, cur ab effusione copiosa sanguinis e vulnere, victum tenuem se præscripsisse scribit Simonius? cur, post appositas cucurbitulas die Iouis, refectioem non suadet? Tam enim, prandium & coenam exiguum fuisse refert; & tamen detractus fuerat sanguis per cucurbitulas ad uncias octo. Frustra ergo nunc mihi obstreperit Simonius, & ea facienda fuisse, dicit, quæ ipse, cum posset, non fecit tamen.

S I M O N I V S.

Post meridiem igitur, hora plus minus vna, læguentes iam, non nihil attollens, & circumferens oculos, ad nos conuersus Rex, submissâ, & vix exaudibili, nec firma iam satis voce, titienti sibi concidere iam vires, dixit. Ibi tum serò sapiens, rapidis (ut est apud Poetam) accurrens Bucella passibus, aureum poculum, in vicina mensa positum, quo dilutum vinum iam ante triduum a me (sed frustra) paratum, inditis aliquot panis taleolis, continebatur, suis non meis accipit manibus, ipsiusque Maiestati porrigit.

R E S P O N S I O.

Mendaciorum plena omnia. Neque Rex de virium imbecillitate conquestus est, neque ego ei vinum exhibui. Stultè etiam de vino, quod in mensa triduum in poculo aureo manserit, comminiscitur. nam singulis diebus pocula auferbantur; & singulis etiam diebus recens adferebatur vinum. Sed hæc omnia fingit, ut, Regem ex collapsis viribus obijce, persuadeat; pro quibus tamen reficiendis nullum unquam restauratiuum (ut dicitur) præscripsit. Præscripsi ego quidem contusum (vi vocant) sed non datum est. Cum enim animaduertissem, Regem in prandio die Veneris multum vini hausisse generosi; præuidi, paroxysmum multò vehementiorem superuenturum, & difficultatem respirandi, quæ consequeretur, grauiorem multò futuram; ut, situm vi paroxysmi non moreretur, vires tamen multum colapsuræ

lapsura essent. At accessionis violentia, non quidem, quod vires adeo labefacta-
rit, sed quod aucta a vino morbifica materia esset, eum suffocauit, & ex hac luce
eripuit.

SIMONIVS.

XXCIV. Reuerendissimus Episcopus Premisciliensis, verbis quæ a me
audierat, territus, diutius non esse cunctandum ratus, cum Magni-
fico Domino Leone Sappieha Magni Ducatus Lithuaniae Pro-
cancellario in arce adest. Petit, instat, vrget, vt intro mittatur.
Ducitur vterque tandem a Ferenz Veselino in hypocaustum a re-
gio cubiculo semotum longius.

RESPONSIO.

Et hoc apertum est mendacium. non enim Reuerendissimus Premisciliensis Epi-
scopus, verbis Simonij territus, venit in arcem (addo quod fuerat antea a me com-
monefactus) sed iussu Senatus ex relatione Magnifici Sappieha a me de instante
morte Regis admoniti.

SIMONIVS.

XXCV. Primus ad eos vocatur Bucella: quo ad Regem reuerso accer-
sor ego.

RESPONSIO.

Et si parum refert, quo pacto hic res se habeat; tamen mirum est Simonium,
qui suam fidem obstrinxit, Deumque mendacium vindicem obtestatus est, se omnia,
vt fuerunt, quam verissime narraturum, non pudere propter ambituuncula quan-
dam, ne dignitas videlicet ipsius, nomenque obscurum forte redderetur, si ipso præ-
sente, alius prior locutus esset, fingere, nos non simul, sed separatim alterum ab
altero fuisse vocatos. cum tamen testimonio duorum illorum grauissimorum viro-
rum mendacij conuinci possit.

SIMONIVS.

XXCVI. Dum ea non modo repeto, quæ mane dixeram: sed etiam pro-
pe iam certam esse desperationem, artemque vel potius curantium
inertiam, malo victam affirmo, en qui me ad Regem reuocat. Ad-
uolo.

RESPONSIO.

Ambo Procancellarij testes mihi sunt, cum eis rationem, præ sente Simonio, red-
didissem, quamobrem Senatoribus hætenus palam, Regem grauiter ægrotare, non
indicaßem, me huiusmodi verba addidisse; Faxit Deus, vt res aliter cadat. Ve-
rùm omnino arbitror, Regem breuissime moriturum. Simonium verò, cum affirmaß
set, morbum Regis nõvacare periculo, dixisse tamen, nec sex horarum, sed ne diei
quidem

quidem spatio posse quidquam de Regis morte prædici; nisi vt se paroxysmi osten-
derent. At miser iste, vt famam suam saltem apud eos tueatur, qui Magnificos
Procancellarios interrogare non poterunt, parum curat, si ab ijs, qui rerum om-
nium sunt conscij, impudens mendacium protulisse deprehendatur.

SIMONIVS.

Veselinus culpam deinde in vinum illud a Bucella, ante duas XXCVII.
horas consilio meo exhibitum, transtulit omnem.

RESPONSIO.

An consilio Simonij, nec ne, ante duas horas fuerit vinum exhibitum, ignoro.
Hoc scio, & ex arte teneo, Regem, nisi in prandio vinum generosissimum idque lar-
giter, bibisset, vesperi eius diei moriturum non fuisse. Siquidem, cum die Iouis
extractus ei esset sanguis per cucurbitulas, & vinum non bibisset, nocte sequente
parum, immo vix fuit paroxysmo correptus. Die igitur Veneris, cum, acceptis pi-
lulis, aluus ei quater, vel, vt Simonio placet, quinquies soluta fuisset, eo melius
vesperi deinde habere debuisset. Sed, cum multum vini fortis bibisset in prandio,
vesperi, bis grauiter correptus, obiit; quemadmodum ipse Magnifico Sappieha
prædixeram.

RESPONSIO.

Dum sese ab eo recolligit Rex, resolutis potius, quam contra-
ctis membris omnibus, tanta ac tam subita & graui præcordio-
rum oppressione corripitur, vt prostrato iam ægritudine, vigi-
liis aquæ vsu, robore, illius vi, nullis prorsus apoplecticis aut epi-
lepticis notis (quidquid vnquam aut vsquam, ad suam quoque cras-
sam Empirjam vtcunque excusandam, Bucella cum fido suo Acha-
te Ferenz Veselino somniet, ac dictiter) apparentibus, momento,
id quod manet (quo inquam tempore vinum imò verò & cibum
nondum gustauerat Rex) Reuerendissimo Episcopo Premiscili-
ensi prædixeram, fuerit suffocatus.

SIMONIVS.

Magnifici Procancellarij, qui, Rege mortuo, statim sunt intro missi, eumque ad-
huc calentem deprehenderunt; Thesaurarij, qui tñ Grodnæ aderant, et hora vnâ
post mortem ad Regem ingressi sunt; intimi cubicularij; Pharmacopola; & alij
qui Regium corpus lauerunt, mihi testes omnes sunt, Regem, contractis, non reso-
lutis, temporum musculis obiisse. Viderunt enim hi omnes, Regem ore clauso, non
ligato, mortuum. Iam dicat Simonius, an Syncopi, & ex virium imbecillitate de-
functus, ore clauso, postquam expirauerit, maneat. Interrogentur sanè omnes.
nam non est hoc meum commentum, sed veritas ipsa, ad Simonium mendacij con-
vincendum,

umendum, qui sua inscitia, & petulantia, vinum concedendo, Regem dominum nostrum clementissimum interfecit. Ea verba; Id quod manè (quo inquam tempore vinum, immo verò & cibum nondum gustauerat Rex) Reuerendissimo episcopo Premislensi prädixeram; addita sunt a Simonio, postquam literas Secretarij Chiakoris legit, ac postquam a Magnifico domino Leone Sappieha Procancellario Lithuaniae intellexit, me die Veneris a prandio ei nuntiase Regi mortis periculum imminere. Scribit igitur, se id prädixisse, antequam vinum biberet; vt inde colligat, si dijs placet, Regem nequaquam ex vino epoto obijisse. Verba autem ista postmodum addita fuisse scripti Simonij manu scripta exemplaria, quæ in Varsoviensibus comitijs sunt enulgata, quorum nonnulla etiamnum apud me sunt, satis superq; declarant. & Reuerendissimus Episcopus Premislensis semper testabitur, non manè, sed a prandio, duabus circiter horis, antequam Rex moreretur, sibi id a Simonio nuntiatum. Ceterum dicat, quæso, Simonius, vnde colligere potuerit, manè, & sic antequam medicamentum suas exeruisset vires, Regem eo die ad vesperam de vita periclitaturum. Nam, si dixerit, ex signis noctu obseruatis. Cur igitur tam validum medicamentum, quod a remotis etiam partibus traheret, Regi tantum non animam agenti exhibuit? Absurda nimis hæc sunt, in quæ, vt pessimam suam causam prætextu aliquo tucatur sciens prudensq; illabatur Simonius.

Veritas actorum diei Veneris.

Tribus ante lucem horis Rex massam pilularum cocchiarum, eadem dosi, qua antea, cum granis quinque extracti Ellebori nigri accepit; ex qua ante prandium ter, a prandio verò semel mediocriter aluus ei subducta est. In prandio post acceptum sorbibile ouum, vinum petijt. cumq; ego rogarem, vt biduum saltem ab eo abstineret, suasisit Simonius, vt biberet. Itaque, cum satis comedisset, bibit Rex vinum, & largius, quam vnquam antea, in hac postrema sua ægritudine fecisset. Nam, cum die præcedente non cœnasset, ex ieiunio, & ex accepto medicamento valde sitiebat. A prandio statim decubuit; visiq; sunt eius oculi turbati, & facies præter consuetudinem rubens, & tristis. Ego, placidè admota manu, pulsum explorans, cum inæqualem & febrilem deprehendi, qualem nunquam in toto hoc morbo Rex habuerat. Tum Simonio Regiæ vitæ imminens discrimen & periculum patefeci; & cum in hospitium meum mox me recepissem, per Christophorum Morstin filie sororis meæ maritum, idem Magnifico Sappiehae Procanc. Lithuaniae indicaui. Is a mensa surgens, ad Castellanum Vilnensem illico se contulit, & re ipsi declarata, conuocati sunt ad ipsum Magnifici, qui tum aderant, Senatores. Interea temporis, dum hæc fiunt, ad Regem ipse iterum ascendi, & Simonius ad Reueren-

Reuerendissimum Premislensem Episcopum abiit indicatum (vt postea audiui) Regem de vita periclitari. id quod prius minimè fecerat; nec tum fortè fecisset, nisi a me, vt ante dixi, de Regiæ vitæ discrimine audisset, meq; turbatum & tristem vidisset. Horà vnà ante vesperam venerunt in arcem ambo Procancellarij; & vocatis nobis duobus Medicis, vtrumque simul nomine Magnificorum Senatorum allocuti sunt, quærentes, quamobrem, cum Serenissimus Rex grauiter ægrotaret, id non indicasemus Senatoribus; & quid de eius incolumitate speraremus. Respondi ego paucis, propterea nihil me Magnificis Senatoribus hucusq; indicasse, quòd non putassem, mei muneris id esse (præsertim cum Rex aliter & voluisset, & iussisset) sed Regi domino meo laboranti adesse. Verum, quando id quærerent, significare me illis, Regem ægrotare, & quidem grauissimè, vt breui admodum spatio vitam ipsum ducere iam posse, putem. Simonius deinde incepit suam sententiam dicere. quo tempore a domino Lepscenio vocatus, accurri ad Regem; qui, correptus paroxismo, & tum primum ad se reuersus, grauissimè respirabat. Dum vnà cum ipso cubiculario frictionibus Regem leuare contendo, superuenit Simonius. qui, vt postea intellexi, similiter quidem dixerat, Regem grauissimè laborare; sed de vita aut morte non posse sex horarum, sed ne dici quidem vnus spatio quidquam certi prædici; nisi, vt paroxysmi vel leuiiores vel sæuiiores sese ostendissent. Paulò post aduenit & Veselinus. & ecce, non discussa adhuc difficultate illa respirationis, iterum grauiter corripitur; & quidem ita grauiter, vt non amplius restitutus, Rex fortitudine, ac iustitiâ siue nostro siue superioribus seculis ferme incomparabilis, vitam cum morte commutarit.

S I M O N I V S.

Tristis perpetuò in tota hac ægritudine fuit ipsius Maiestas, **XXCIX.** adeoq; vt facietis etiam atque opportunis iocis, vix ad momentaneam hilaritatem excitari, vnquam fuerit visus: taciturnus: minimè querulus, patienti animo ferens quicquid acciderit.

R E S P O N S I O.

Pergit falsa dicere. Conuinci autem potest Reuerendissimo Premislensi Episcopo, & Magnifico Magni Ducat. Procancellario, testibus, qui diebus Mercurij, & Iouis Maiestatem Regiam visitarunt, eamq; hilarem cum animi constantia, firmoq; sermone, quasi integrè sanam, inuenerunt.

S I M O N I V S.

Quod verò tam subito conciderit, minus mirabitur, qui eius- **XC.** modi exitum cōmunem ferme omnibus eius habitus & corporaturæ, vitæq; principium esse animaduertere potuit. Accidit id, magnitudine morborum, symptomatum vehementia, causarum

vi & pertinacia. onere ac labore viscerum maiore, quam ferre vires possent, difficultate curandi: Quod attinent illa, quæ ab Hipp. lib. 2. Aph. 44. literis prodita sunt.

RESPONSIO.

Expenduntur es, quæ Simonius attulit, ut causas subitæ Regis mortis exponeret.

2 Aphor. 44.

Regis corporaturam, & habitum superius dixit esse carnosum, inquit; Habitus corporis bene carnosus. Et infra. Erat in summa Regis corpus salubribus vocatis plurimum, & iis, quæ laudata sunt, & ipsa fanitate quadam constant, adnumerandum. Hic autem dicit, commune esse eius habitus & corporaturæ, subito mori. Sanè, qui bono corporis habitu præditi sunt, subito mori non possunt. necesse est enim vehementissimam eam causam præter naturam esse, quæ hunc nexum, qui animæ cum corpore intercedit, solvere subito possit. Nec quicquam eorum est, quæ bonum constituunt habitum, quod exitium etiam inferre possit, nisi per accidens. nam idem, ut aiunt, secundum idem, per se oppositorum causa esse non potest. Quod si, subito mori, idem est hoc loco apud Simonium, quod, Non diu vivere; id quoque falsum est. nam, ut Galenus ait, Bene carnosum esse natum, longæuæ signum est vitæ. Si verò, per Habitu carnosum, Obesum intellexit, huncque non diu vivere posse voluit, huc quidem spectant, quæ ab Hipp. 2. aph. 44. prolata sunt; nimirum, eos, qui naturam admodum crassi sunt, citius interire, quam, qui graciles. Verum improprie locutus est. aliud est enim, carnosum, aliud, obesum esse. Deinde, licet verum sit, crassiores, eo quod arterias ac venas angustas, atque adeo parum sanguinis, & spiritus paucos habeant, citius mori (nam in eis insitus calor magis, quam in gracilibus, qui venas & arterias latiores, atque ob id spiritus, & sanguinem copiosorem habent, extinctioni obnoxius est) tamen aliud est citò, aliud subito, ut pote quinque dierum spatio mori. Fieri enim facile potest, ut gracilis aliquis, ad centesimum usque annum perdurans, subito deinde intereat; obesius autem crassiusve alius quispian vix quinquagesimum attingat; & tamen non subito, sed diuturno confectus morbo, moriatur. Verum est, Regem & carnosum, & obesum fuisse. Sed non ob id tamen sequitur, ut tam subito concidere debuerit. Causæ, quamobrem crassiores gracilioribus facilius intereant, sunt, quas paulò ante ex Galeno, & ex probatissimis quibusque autoribus recensuimus. Verum Andabata iste, qui ubique tamen, se Galeno, Hippocrate, et omni antiquitate oculatiorem sapientiorumque proficitur, alias causas adfert in medium. Accidit id (inquit) magnitudine morborum, symptomatum vehementia, difficultate curandi, causarum vi & pertinacia. verum non crassi solum, sed et graciles magnitudine morborum, symptomatum vehementia, causarum vi & pertinacia, difficultate curandi, subito concidere possunt. Et ex his non minus frequenter accidit, ut graciles, quam, ut crassi,

ut crassi, moriantur. Quod de onere ac labore viscerum maiore, quam ferre vires possint, recenset, videtur peculiarius aliquid habere, quam cetera. Sed tamen hæc ratio ad spirituum paucitatem potius erat reuocanda, quam ad ipsum viscerum onus. Si enim in istis magna adesset spirituum copia, omnino viscerum onus ferre possent. deinde verum est hoc tantum in valde pinguibus, non in carnosius & moderate obesis, ut Serenissimus Rex erat. Magnitudo porro morbi non tanta erat, ut curam vinci non posset. Nam etsi conuulsio, præsertim capitis, apertissime conspiciebatur; tamen neque spuma, neque seminis, aut excrementorum aliorum eiectiones unquam adfuerunt; & citò se ægrotus colligebat. Symptomata erant vehementia, & causæ fortes; sed non ita tamen, ut non auferri potuissent, cum iam vi medicamenti causa imminuta, & symptomata leuiora facta essent, si fomes morbo non fuisset semper ministratus. Onus viscerum tantum non erat, ut vires Regis robustissimas superaret. Ac demum difficultas curandi nulla fuisset, si omnia in tempore præsidia adhibita essent; sectio, nimirum, venæ: purgatio; & quod omnium maxime est, si vinum concessum non fuisset. Hoc enim, chronicum morbum acutum fecit; symptomata, illam nempe inspirandi difficultatem, auxit; causas contumaciores reddidit; & curationem denique omnem subuertit. Hic autem in causis istis subitæ mortis afferendis & enumerandis, Simonij licet conspiceretur ignorantiam, tum fraudem, & astum. Nam, quid opus erat causas multas subitæ illius mortis emendicare, si interceptione venarum Rex laborasset. Præterea cum hucusque clamauerit, ex aqua potu, & ex viriam, imbecillitate obijisse Regem; iam, cum ex professo disputat, quamobrem tam subito interierit, de his ne verbum quidem facit. Causa est; nam animaduertit bonus iste, non coherere hæc, immo absurdum esse, asserere, hominem ætate adhuc firmum, habitu carnosum & pinguem, ex virium languore, ob modicam mediam, subito obijisse. Graciles quidem facile hoc interire modo possunt; pingues autem nequaquam. nam in eis pinguedo, ubi cetera desunt, pabuli loco est. Et videtur omnino in hunc usum in animalibus omnibus, sed in ijs præsertim, quæ in latibulis hyeme degunt, a natura conseruari pinguedo, ut, si pabulum desit, hæc illius locum subeat.

Sectio cadaueris Regii.

SIMONIVS.

Triduo post Regis obitum placuit Illustrissimis Senatoribus, XCI. ut cadauer ipsius, quod iam etiam a longinquo malè olere, præ nimia pinguedine, aperto abdomine ac thorace, intestinis visceribus liberaretur: atque una, quo minus corruptioni obnoxium, integra atque immutata facie, conseruari diutius posset, gratis odoribus sus-

ribus suffitum, & suavi liquore aliquo intus lotum & perfusum condiretur. Eos igitur qui tam tristi ministerio præesse debuerunt, certam quandam, & mihi familiarem, eius rei præstandæ rationem docui.

RESPONSIO.

Vt insinuet, se in hoc quoque contemptibili munere esse uersatum, in hæc verba erumpit; Eos igitur qui tam tristi ministerio præesse debuerunt, certam quandam, & mihi familiarem eius rei præstandæ rationem docui: cum tamen præter me nemo lugubri illi ministerio præfuerit, a quo certè (absit arrogantia dicto) discere potius, & huiusmodi, & alia multa Simonius posset. Iam eum, qui manum operi adhibuit, in meo hospitio habitantem Chirurgum Regium minimè docere potuit Simonius. Sed nec alios duos Germanos, nam eos tum allocutus non est; & cum eis in Regio hypocausto indicassem, in quem usum vocati essent, ignorare se hæc responderunt, neque unquam talia administrasse.

SIMONIVS.

XCII.

Ego qui assiduo dolore ex morte Regis domini mei clementissimi, misere cruciabar, nouæ illius crucis esse spectator nolui. Id ubi Bucella cognouit, quem rei benè ac præclarè gestæ conscientia vellicabat, ratus iam commodum se esse nobilis ac magnifice barbati magisterii sui, ostentandi locum ac tempus nactum, quo iudicia hominum præueniret, rogatus ipse comparuit.

RESPONSIO.

Crucis genus est etiam homicidis cum videre, quem interfecerint. Sed quàm parum doluerit Simonius Regis ac domini sui casum, illud palàm fecit. Nam, cum Caunæ non multò post obitum Regiæ Maiestatis, Petrus Pottenhofer Germanus, ciuis Caunensis nuptias filiæ, quam nuptui dabat, celebraret, quibus Simonius vnà cum Illustr. Principe Radziuilo interfuit, adeò lasciuiebat, ridendo, ludendo, saltando, ut plerisque admirationi & risui fuerit, nonnullis verò etiam nauseam mouerit. Commonefactus autem ab Illustrissimo Principe, non decere in tam recenti Regiæ mortis memoria ita insanire, illud Seruatoris nostri, eleganter & appositè scilicet, ut solet, respondit; Sinerent, ut Mortui suos mortuos sepelirent. Iam, ut ad rem redeamus, ipse non priùs cognoui, Simonium nolle exenterationi adesse, quàm coram Senatu me stitisset; ubi Simonius mox post me locutus interesse recusauit. An conscientia rei bene (ut Simonij ironiciis verbis utar) ac præclarè gestæ me, an verò Simonium potius vellicet, ex innumeris mendacijs, quibus se tutari conatus est, constare liquidius opinor, quàm, ut a me verbis exprimi possit.

SIMONI-

SIMONIVS.

Vbi ad cadauer ventum est, apprehensam, prius dextra manu XCIH. barbam, aliquoties mulcens, in hunc modum, atque his ipsis verbis, quæ a multis tum diligenter adnotata fuere præfatus est. Domini ego sum Anatomicus, sed quia sum Physicus, ideo non possum facere manu mea, sed docebo istis quomodo facere debeant. Aderant Doctor & Chirurgus Aulæ: Pharmacopola Regius: Dispensator Regii penus: & ministri quidam alii.

RESPONSIO.

Ita scommatibus, dictijs, facetijsq; delectatur Simonius, ut hæc ubique inculcare studeat, nulla veritatis ratione habita, nihil ue curans, etiam si scurræ loco habeatur. Atqui ista, licet me petant, tamen me parum mouent. Nam, quanta Simonio fides tribuatur, scio. Ne nihil istorum dixisse, neque eiusmodi verba protulisse, omnes hi, qui interfuerunt exenterationi, & ab ipso Simonio, vno tantum excepto, sum nominati, testimonium mihi præbere possunt; Excellens Goslawski Medicus aulæ; Guilhelmus Chirurgus, Angelus Pharmacopola Regius, Dispensator Regius, Franciscus Maffo Organista (ut vocant) & serui quidam. Omnes hi ita licè norunt præter dispensatorem, & Guilhelmum Chirurgum, qui neque Latine callet. Quid ergo erat, quamobrem cum eis Latine loquerer. Deinde non erat opus quinquè docere: (ut Simonius me voluisse ait) Chirurgus enim Regius Ioannes Zigulitz, qui opus illud suis manibus absoluit, probè nouerat, quid, & quomodo sibi faciendum esset. Nam paucis ante diebus Danielis Moretti cadauer, & Hercules Rosetti exenterauerat.

SIMONIVS.

Ducta igitur sectione, quæ peritonæum quoque penetraret, a XCIV. iugulo ad os usq; pubis, deinde alia vtrinque, ab umbilico ad ilia, disruptis dilaceratisq; vasis omnibus, confestim cadauer exenterant.

RESPONSIO.

Alterutrum ut sit, necesse est; vel, ut hic aliquod monstrum alat Simonius, velitq; eos carpere (iniuriâ autem id faceret) qui id operis administrarunt; vel, ut anatomica administrationis ignarissimus sit; quippe qui putet, humana cadauera, quemadmodum brutorum, exenterari vna nempe sectione ducta, quæ rectè à abdomen, & thoracem aperiat. Credibilis autem hoc est. nam & superius dixerat, placuisse Illustrissimis Senatoribus, ut Regis cadauer, aperto abdomine, ac thorace, intestinis visceribusq; liberaretur. Ita ne humana exenterantur corpora Simonii? Hoc verò esset laudum agere. Nam cum os pectoris, quod sternum vocatur, P latum sit

Simonium parum
doluisse ob Regis
mortem, demon-
stratur.

latum sit & firmum; qui a iugulo sectionem ducere vellet, omnino securi opus haberet. immo nec ita in humano corpore succederet, ut in brutorum. In humano enim corpore verinq; iuguli ossa robustissima sunt, quæ a pertionem impedirent. Hæc igitur loco saltem mouenda fuissent. & sic cutis, & corpus vniuersum fuisset defædatur; id quod non fuit. Nam Chirurgus, cum tuam istam rationem nesciret, aliam inuit, quæ omnibus, vno excepto Simonio, rerum nouarum semper auctori, & inuentori, familiaris est.

S I M O N I V S.

XCIV. Tandem verò duobus tribusue in locis per medios pulmones, ducta sectione (Bucella) se nullum in iis deprehendere vitium disfertè pronuntiat, deprehensurum procul omni dubio in capite aliquid, si illud quoque aperire liceret. Non potui, vbi ista mihi renunciarentur, continere risum.

R E S P O N S I O.

Sanè doluisse te potius arbitror, Simon, vbi pulmones minime affectos audinisti, & hinc factum esse, ut qui hætenus futiliter contenderas, Regem Asthmate laborasse, alium deinde imaginatus sis morbum, cui tuo consensu administrata præsidia, malè etiam conuenire possunt. & sic, quoquo te vertas, flendi potius, quàm ridendi, causam habes. Ceterum, quid tu ais, me dixisse, deprehensurum me aliquid in capite, si illud quoque aperire licuisset? cur non licebat mihi caput aperire, & cerebrum, quemadmodum & cor, extrahere? Certè in Italia, Gallia, Hispania, vbi frequentius, quàm in hisce frigidis regionibus, hæc administrantur, non minus cerebrum, ut pote quod celerrimè putrescit, quàm cor, extrahitur. Omnino, quid tum dixerim, non recordor. Sed, etsi istud dixissem, non adeò absurdè tamen, ut putas, locutus fuisset. Nam inuentum forte fuisset in ventriculis cerebri aliquid præter naturam. fuissent forsitan superfluo humore aliquo, vel mucore referti. Narrat Fernellius, aperto defuncti Epileptici Philosphi capite, inter crassiore meningem, & os, in angulo quodam, putris humoris obseruatum fuisse, modicum latere, ac cerebri substantiam humore fædissimo imbutam. Et alibi scribendi cerebri abscessum; interdum meningis portio nem caluæ adherentem. Et Hippocrates (ut Auicenna refert) multis dixit, qui Epilepsiam patiuntur, quando a cerebris suis (sic ipse loquitur Auicenna) anatomizantur, inuenitur in eis humilitas mala foetida.

S I M O N I V S.

XCVI. Ad pulmones verò quod attinet: quis tam rudis atque imperitus, & in artis exercitatione tam parum versatus est, qui nesciat, pulmonibus

pulmonibus etiam non infarctis, aut nullo incluso humore impeditis asthmaticam illam præcordiorum oppressiõnem, qua Sereñissimus Rex momento suffocatus est, sequi posse? Febrium ardentium, per quas, dico, æruginosa bilis, circum cor exaestuatur in diuidua comes est, at quæ ibi obsecro pulmonum labe?

R E S P O N S I O.

Iam de oppressiõne illa, qua Rex suffocatus est, non agimus, hæc enim quomodo fuerit, vix potest asequi Simonius, ita est artis ignarus. Utinam verò tum intellexisset. Sed nec de qualibet asthmatica oppressiõne hoc loco agendum est; verum de ea, qua tum Regem laborare, contendebat Simonius. Nam, etsi nunc alium finxerit morbum, tum tamen, Regem asthmate propriè dicto laborare, asseuerabat. Nihil ergo est, ut de febribus ardentibus quidquam hic loquatur. Scimus enim, crebrum anhelitum, & anginam, & inflamationem septi transversæ, & suppuratiõnem, immo & vehementem corporis exercitationem cõsequi, nulla in pulmonibus labe existente. Scimus etiam, verum Asthma ex tuberculo in trachea arteria fieri posse. Verum non de his, sed de Asthmate propriè dicto, quale Simonius prædicabat Regis nostri morbum esse, lis est, num absque pulmonum vitio fieri potuerit. Nam Asthmatis varias differentias confundit Simonius, videturq; negare, Asthma propriè acceptum vitio potissimum pulmonum fieri. quod tamen omnes fatentur. Et quia in re satis manifesta versamur, Auicennam, Galenumq; ut alios nunc omitamus, sufficere audisse. Auicenna decimâ tertij, Asthma, inquit, est ægritudo pulmonis, cum qua patiens non inuenit excusationem ab anhelitu frequenti. Galenus autem hæc verba habet; Et Asthma (sic autem Græci vocant crebrum anhelitum, qualis currentibus accidit, aut quouis alio modo ad vehementem ductis motionem) sed in his quidem fit ob exercitium, quod multa indiget animal respiratione. vbi autem non adest exercitium, ob angustiam eorum, qui sunt in pulmone ventriculorum. Hæc verò angustia fit repleto viscere, ab his, quæ desuper veniunt, fluxionibus. Hic apparet, Galenum propriè dictum Asthma a communiter dicto distinguere. Communiter autem dictiõnem commemorat differentiam; cum infinitæ tamen sint. Sed satis ipsi sinit dixisse, Asthma pro quouis crebro anhelitu accipi posse; at propriè tamen acceptum aliud significare. Et sanè, si dixisset Simonius, Regem asthmaticè inspirare, vbi crebrum traheret spiritum; facile hoc illi concessissem. Sed morbum ipsum, Asthma vocare, nihil aliud erat, quàm insanire. Nam respiratione illa impedita, alius affectus, quàm Asthma erat; vel potius nõ erat ipsa primarius affectus, sed alium affectum, nempe Epilepsiam consequebatur; vnde & Auicenna diffi-

Asthma propriè acceptum non sine vitio pulmonum fieri

cap 4.

Lib. 3 com. aph. 26.

Lib. 3. fem. 1. tract.
5. cap. 9.

cultatem spiritus, inter signa Epilepsie, quæ malignior est, posuit. Ideo dum eo morbo non vexabatur, liberrimè semper spirabat. id quod omnes, qui cū eo tum locuti sunt, testari possunt. Quod si asthma, primarius affectus fuisset, non prius Rex cecidisset, quàm difficulter spirasset; & tum non fuisset absq; aliquo pulmonum vitio. quod cum iam neget Simonius, luce meridiana clariùs constat, eum in voce Asthmatis ludere, ab eaq; opinione, quam antea professus est, discedere.

S I M O N I V S.

XCVII.

Consequitur etiam humoris copiam (oppressio asthmatica) qui in præcordiis firmatus, per febrim deinde impulsus, diaphragma premit, pulmonibus integris. Est & cum solus (vt supra diximus) aliunde sublati vapor, pulmonem & diaphragma petens atq; distendens, idem inuehat malum. Asthmatici cuiusdam, inquit Valerius, dissecto corpore, abscissus repertus in arteriosa vena, nullo in fistulis aut cavitatib. pulmonis cōsistente humore.

R E S P O N S I O.

Quod Simonius in
Asthmatis morbi
vel nomine vel re
hallucinetur.

Asthmaticæ oppressionis omnes differentiis enumerare longum esset. Simonius aliquot enumerat, quæ cū febre accidunt. ex quo apparet, eum morbi Asthmatis nomen improprie accipere. Nam Gal. lib. 6. comm. Aph. 46. & 7. de comp. medicam. per loca, cap. 6. & 3. de morb. Vulgaribus, com. 2. partic. 4. & 6. & alibi inquit; proprie dictum Asthma, quemadmodum & dyspnœam, & orthopnœam, absque febre esse. Verùm nihil mirum, si de Asthmate cum febre coniuncto nunc loquitur Simonius. nam, mutata priore sua sententia, Regis morbum iam non Asthma, sed Syncopem asthmaticam cum febre vocat. Ad Valetium quod attinet, unusquisque animaduertere potest, eum de Asthmatico illo, qui in fistulis, & cavitatibus pulmonis nihil habebat humoris, vt de re, quæ valde rarò accidat, narrare. Sed fuit ne Asthmaticus ille absque ulla pulmonum labe, si in arteriosa vena abscessum habebat? Vbi nam arteriosa vena residet, nisi in pulmonibus, Domine Physice & Anatomice? qui nescis, morbum Asthma sine febre esse, & arteriosam venam in pulmonibus disseminari. Pudet sanè tecum plura verba commutare, quando ne leuissima quidem artis nosti, & nihil aliud studes, quàm omnia, siue ad rem, siue præter rem, congerere, tantùm, vt aliquid habeas, quod in me euomas.

S I M O N I V S.

XCIIIX.

Sed referunt nihilominus, qui laniatus illius spectatores ac ministri fuerunt, exemptis eo modo visceribus e corpore, discerpisq; vasis omnibus non exiguam atrii sanguinis copiam, in vena caua, paulò

caua, paulò supra renes, qua etiamnum illa sa erat, inclusam, ab omnibus animaduerti potuisse.

R E S P O N S I O.

Scirem ego perlibenter, num administrarit vnquam Simonius Anatomen. nam, si administrauit, suo sanè testimonio, Lanius dici debet, qui opus illud laniatum vocauerit. Memini quidem, legisse epistolam quandam discipulorum Simonij ab ipso tamen impressam, in qua nescio quid de Anatome conqueruntur. quæ si tum a Simonio ficta est (vt plerique putant) prodit nihilominus, eum, si non fuit, saltem voluisse esse lanium. quod si ita est, quid prohibet, quin lanius dicatur; cum præfertim laniorum instar corpora humana, quemadmodum illi boues, & oues, secto abdomine & thorace, aperiat? Certè Anatomicus dici non potest, qui hæc nesciat, & qui arteriosam venam in pulmonibus nunquam viderit. Nam præterea hic pro maximo argumento ad suam confirmandam opinionem affert, non exiguam atrii sanguinis copiam, in vena caua animaduerti potuisse. qua in re non solum se nunquam Anatomen administrasse, declarat: verùm etiam ea, quæ vel pueri norunt, ignorare. Quis enim ignorat, sanguinem iam refrigeratum concreescere, nigrescereq; non ne hoc in quocunque cadauere humano iam refrigerato animaduertere licet? Sed fortasse lanius iste noster viua tantum animalia secuit, vt hæc obseruasse non potuerit.

S I M O N I V S.

Anatomicus Physicus imò verò & Metaphysicus Bucella, si morbi sedem probe discere voluit, cur aperto cadauere arteriæ magnæ, ipsiusq; adeò venæ cauæ, atque insigniorum earundem aliquot propaginum: quæ in viciniores ipsi trunco respirationis organorum sedes prodeunt, ductum a renibus ad iecur, ab hoc ad cor & iugulum vsque, nunc protrusis hinc inde manu, aliàs eleuatis e sua sede obuiis visceribus etiamnum integris, sensim, citra sectionem, ac dilacerationem omnem prosequutus, attentè ac diligenter singulas eius partes examinando non contemplatus est?

R E S P O N S I O.

Non Anatomicus Physicus tantum et Metaphysicus, sed & diuinus quispiam esse debuisset, si in triduo cadauere qualis fuisset sanguis ante mortem, exterius vena nam caua & arteriam magnam inspicendo, citra sectionem ac dilacerationem omnem, obseruare potuisset.

S I M O N I V S.

Cur Doctorem Simonium quoque ad inspectionem eiusmodi ac demonstrationem acceriri non curauit? Noluit scilicet illum

P 3 habere

XCIX.

C.

habere præsentem, quia studiosè cautum voluit, ne eiusdem operâ, morbus quem ipse nouisse minus potuerat, aliis manifestior fieret.

RESPONSIO.

Ita ne, cur te non accersiri iusserim? Nempe quia coram Senatu, te interesse recusantem audiui, & ipsemet superius fateris, te, quòd assiduo dolore ex morte Regis cruciareris, noua illius crucis spectatorem esse noluisse. Noli, scilicet, te habere præsentem, quia tu adesse nolisti. Verebaris sanè, ut nomen & existimationem Doctoris (habet hæc vox emphasim quandam in ore Simonij) sustinere posses. Si enim aliquid docere ac præscribere oportuisset, nesciuisses. Et, si pulmones te præsentem absque labe reperti fuissent, non habuisses, quomodo te excusares coram Medico aulæ, & coram Pharmacopola, qui iam aliquoties, ex te, Regem Asthmate mortuum esse, audierant.

SIMONIVS.

- CII. Præterea eruditiorum etiam omnium cōsensu, certum est, latiores illas maculas (ἐκχύματα Græci nominant) quæ in recens & vix dum extinctis hominibus, sese plerunque variis in partibus corporis monstrant, partim ad symptomaticam quandam ex internis in externas venas, indeq; hiantibus iam ac discessu caloris natiui, quasi resolutis osculis in cutem, vi residui illius, qualiscunque demum superstes insit, caloris tentatam expulsionem, partim verò ad simplicem sanguinis feruorem & ebullitionem, quam conceptus ex corruptione calor ciet, esse referendam: eaq; potissimum parte primum erumpere cōsueuisse, qua maxime laborauit æger. Iam verò mortuo vix atque etiamnum bene calente Regis cadauere, vniuersum dextrum, qua thorax est dorsi latus, demirante quoque id Bucella, mox atro sanguine longè latèq; reliquis adhuc omnibus partibus, adhuc integris commaculatum est.

RESPONSIO.

Macula, quæ visæ sunt in dorso Regis, communiter omnibus, qui in pluma moriuntur, & in ea aliquandiu post mortem detinentur, accidunt. Nam, dum calor a plumis fouetur, sanguis illuc decumbens eas excitat. Verùm Simonius, quòd firmas non habet vllas, leuissimas quasque se defendendi, meq; oppugnandi causas querit; vel potius occasiunculas frustra captat.

SIMONIVS.

- CII. Ex naribus, ex ore, ex auribus Regii cadaueris, nihil tum, aut deinceps effluxisse visum.

RESPON-

RESPONSIO.

Nihil tum effluxit, quia suffocatus Rex mortuus est. sed postridie eius diei ex ore, & naso copiosus sanguineus ichor sensim effluebat; quemadmodum Magnus Thesaurarius Mlodzieiowski mihi primus retulit; & quemadmodum postea ipse vidi, nec non sacerdotes omnes, qui cadauer custodiebant, viderunt. Simonius, qui contrarium scribit, vel hæc nescit, vel potius nescire se, fingit.

SIMONIVS.

Sed neque dolore aut grauitate vlla capitis, neque sensuum mentisq; hebetudine, aut vertigine vel minima, neque ventriculi vellicatione, aut fluctuatione, aut vomitione, nec vllis eiusmodi præcurrentibus epilepticis indiciis, momentanea illa defectione animi primum, deinde verò ea cessante, molesta diuq; perseverante oppressione, viuens adhuc miserabiliter exercebatur Rex.

RESPONSIO.

De capitis grauedine conquestus est non semel Serenissimus Rex. de alijs verò symptomatis, cuiusmodi iste recenset, nunquam. Sed cum ista, indicia Epilepsiæ per consensum, præsertim a ventriculo, sint; dolosè ab ipso sunt insinuata, quasi ego, Regis Epilepsiam fuisse per consensum, iudicauerim. Ceterum, si Medicinæ praxeos gnarus esset, non quidem ab his indicijs argumentaretur; sed ab ijs, quæ apparuerunt, licet non prorsus eidentibus, morbum agnouisset. Ut enim pulchrè Iacchius, quem iste citauit, monet, Optimum medicum signa pathognomonica habere conuenit, non tunc modò cum euidentes præbent sui notas, sed tunc, cum adhuc obscuræ sunt & ambiguæ, instar boni & exercitati olitoris, q nuper natas herbas distinguere & proprio nomine appellare nouit. Egregium se putat medicum miser iste, quia fingere morbos, & paradoxa defendere, calumnijs potius, & maledictis, quàm veris rationibus, possit. At sanè non qui garrire, sed qui mederi scit, Medicus & est, & iure cenferi debet.

SIMONIVS.

Verùm esto sanè, leuis quædam, ut Bucella Physicus & Anatomicus voluit, epilepsia fuerit: longè tamen plures asthmatica syncope, quàm graui etiam Epilepsia momento extinctos ac suffocatos videmus.

RESPONSIO.

Quinimmo Epilepsia multos, asthmatica Syncope neminem extinctum vidimus. Concedimus quidem, fuisse qui asthmate, vel orthopnoæa potius, laborantes, in Syncopen inciderint, & mortui sint, sed, qui Syncopi asthmatica, id est tali morbo

CIII.

In 9. Rhas. cap. 7.

CIV.

tali morbo laborauerint, ut primò Syncopi correpti, asthmate deinde vexarentur, quinquam non modò non vidimus, sed nec etiam legimus. Et, si vocem hanc Syncopem asthmaticam, ut sonat, accipis, nimirum ut morbum significet, ex Syncope & Asthmate compositum, nihil habet tuus iste imaginarius morbus, cum illa Hippocratis idea 4. de rat. vict. acut. commune. Accidit quidem interdum, ut Syncope Epilepsiae coniungatur; id quod Auicenna & Ioannes Anglicus annotarunt; verum propriè Epilepsiam, non Syncopem fuisse Regis morbum, colli & temporum, qui manifestè conuulcebantur, musculi facillè (quicquid Simonius dicat) declarabant. Quòd si Syncope fuisset ex impedita respiratione, omnino vehemens asthma præcessisset, & ante casum oris apertio, brachiorum dilatatio, præcedere debuissent. Asthma passum esse Regem, difficulter nempe & densè inspirasse, verissimum est; sed Asthmate morbo laborasse, falsissimum. Asthma enim hoc, Epilepsiae symptoma erat. Et licet contingat frequenter, ut Epilepsiam difficilis præcedat respiratio, quemadmodum Gualterius Bruele, & alij testantur: tamen paroxysmos Epilepticos, quibus Rex laborauit, spiratio impedita subsequuta est, nunquam præcessit; nisi forte vltimum. Sed accidit tamen id ratione prioris, non posterioris paroxysmi.

Lib. 3. fen. 1. tract.
5. cap. 8.
cap. 11.

In sua praxi.

SIMONIVS.

CV. Et potuit nihilominus Buccellæ Phyci, atque Anatomici opinionione, vel leuissima etiam Epilepsia, e medio auferre Regem.

RESPONSIO.

Non est hoc absolutè a nobis prolatum, ut Simonius ait, sed, ut nostra sententia planius intelligatur, altius ordiendum est. Quid sit Epilepsia, num obstructione, an compressione, an adstrictione fiat; num a flatulento spiritu, an a vapore, an verò ab intemperie simplici vel composita, an a materia, an denique ab aliquo ex quatuor humoribus, vel ab omnibus accidat, quæstio est inter doctissimos quosque viros; nec dum ab eis est aliquid certi constitutum. Galenus, Epilepsiam dicit esse motum vitiosum cerebri, id quod manifestius est, quàm, ut de eo dubitare quis possit. Motus autem iste vitiosus cerebri, non nisi percepta noxa sit, nam, quemadmodum in sternutatione, sic & in Epilepsia cerebrum se contrahere constat, ut id expellat, quod sibi noxium est. Dum autem sese contrahit, spiritum animalem in nervos transmittere nequit, & inde nervi contrahuntur, & sensus, ac voluntarius motus in vniuerso corpore amittitur. Similis motus est ventriculi, quando a causa aliqua eum mordicante, siue intemperies, siue humor sit, cogitur, singultumque excitat. Et cor similiter in valida noxa, sanguinem & spiritum ad se reuocat, unde partes omnes fere exangues inueniunt. Quemadmodum ergo, si valida non sit noxa, neque tanta cordis commotio, neque tam impetuosus singultus,

neque tam

neque tam impetuosus singultus, neque tam vehemens sternutamentum fit: sic etiam, ubi vel quantitate modica, vel, si non modica, qualitate saltem non admodum peccante, causa morbifica fuerit, non tantus erit cerebri motus, ut omnes partes conuellat. Ideo conciliere motu epileptico aliquem posse, sine vlla nervorum distensione, testatur Celsus, & Nicolaus Piso de cogn. & cur. morb. cum Epilepsiam ab omnibus morbis frigidis cerebri distingueret, ex vehemente & inæquali concussione corporis, & spuma in ore collecta, dixit tamen, has notas in leuiore Epilepsia non apparere; ut pote in ea, quæ a tenuiore materia, & fumo acriter excitatur. Et Iacchimus in 9. Rhasis notauit, quosdam Epilepticos tam leui accessione corripì, ut vix concuti appareant; nec cadant, quamuis vacillent pedibus; statimque ad se redeant. Et signum dicit esse, eorum cerebrum percepta leui noxa contrahi, & expulsionem moliri. Cum ergo leuis in his noxa cerebri sit, & proinde non vehemens concussio partium sequatur, manifestum est, eos, qui tali Epilepsia laborant, ipso morbo per se interire non posse. Verum, dum concutitur cerebrum, materiamque morbificam discutit, sæpe fit, ut eius discussæ materiei ratione alius affectus inducatur; qui tamen si naturâ posterior, facultate tamen potentior sit priore. Ideo quandoque accidit, id quod omnes norunt, ut Epilepsia in Apoplexiam, vel saltem in Paralysem soluat. Leuissimus fuit motus epilepticus, quo Serenissimus Rex Stephanus corripiebatur. nam neque oris spuma, neque excrementorum expulsio, neque vehemens partium conuulsio, apparebat. At qui non ob Epilepsiam ipsam per se: sed ob symptoma, quod motum epilepticum consequeretur, mortuus est. Ideo, si dicatur Rex leuissimâ Epilepsia sublatus, hoc per se falsum erit. Sed si ita intelligatur, ut, cum Epilepsia corriperebatur, discussa in Epilepsia insultu materia affectum inuenerit, ex quo suffocatus sit, verissimum erit. Neque id mirum, nam, ut Galenus ait, fit interdum, ut, cum morbus non sit per se letalis, symptomatis tamen ratione ægrotus moriatur. Exempla huiusmodi in arte Medica non rara sunt. quemadmodum, si quis nervum in digito punxerit, punctura per se non est letalis morbus; sed superueniente interdum spasmo, qui ita punctus est, moritur. Similiter in febribus, quæ per se lethales non sunt, huiusmodi symptomata, ut hæmorrhoidum vel per nares nimius sanguinis fluxus, superueniunt, quæ ægrotum interimunt. Ad rem. Et si Epilepsia, quæ Rex corripiebatur, non tanta aut tam vehemens erat, ut ipsa curari non potuisset, nedum ut quinquam necare debuisset; tamen, dum concuteretur cerebrum, tenuem illam materiam, a qua vexabatur, discutebat, quæ lapsa deinde, vel potius transmissa ad nervos musculis thoracis inseruientes, eos replebat. Vnde difficilis illa inspiratio, vel potius suffocatio, quæ Rex defecit, consequeretur. Nervos tum

Lib. 3. cap. 23.
Lib. 1. cap. 19.

Cap. 11.

Auic. lib. 3. fen.
1. tract. 5. cap. 8.

q

Buccellæ sententia
de Regis Epilepsia,
& quomodo ex ea
mortuus esse dici
possit.

2. aph. 45.

obstrui, non autem cor aut pulmonem affligi, fortes dorsi potissimum frictions, quibus anhelatio illa discutiebatur, amplum satis præbebant testimonium. Cum igitur & Epilepsia, & obstructioni nervorum, quæ sequebatur, iisdem præsidij occurrendum esset, dedi ego quidem operam, ut a principio & vena brachij secaretur, & vniuersum corpus conuenienter purgaretur, & quod caput erat, ne noua materia morbo suppeditaretur. Sed mihi Simonius in his omnibus reluctatus est. Atque, ut multa præteream, non solum sectionem venæ, & purgationem tempestiuè adhibere noluit; sed etiam, me dehortante, Regem semper hortatus est, ut vinum biberet. quod, cum, ut Aristoteles & Medici omnes pronuntiant, caput repleat, & nervos tentet, materiam morbosam frustra renitentibus medicamentis semper auxit, & curationem omnem peruertit. Sic potuit vnus Simonij, hominis ignarissimi, petulantia de medio auferre Regem.

Lib. de somno, &
vigilia.



AD SIMONII PARALIPOMENA.

QUAE causæ Simonium mouerint, ut suo scripto appendicem hanc adiungeret, si quis & eius perspectum habeat ingenium, & ea, quæ hucusque ab ipso scripta sunt, accuratè perpenderit, faciliè intelligere poterit. Neque enim est, quod ei ita simpliciter credatur, quod ait, Velle se de Medicis, & adstantibus aliquid deliberare. Consuevit enim ipse sæpe aliquid monstri alere, & aliquo semper prætextu dolosum suum animum tegere. Nam & propterea, cum animo gladiatorio ad ipsum scriptum conscribendum se accinxerit, ut odium videlicet virusque suum in me, & in Veselinum euomeret, cuiusque criminis nos reos faceret, cuius ipse reus est; suum hoc propositum quasi velo obducens, dixit, se hanc prouinciam scribendi de Regis morbo, & morte, ut Senatus proceres negligentia sugillatos ab omni labe vendicaret, suscepisse. At verò, quia Prima præ animi impotentia non potuit ita latere, ut non appareret, omnia hæc fulmina esse in me, & Veselinum (in me autem præsertim) directa, absoluto iam scripto, cum se recolligeret, animaduertens non præstitisse se id, quod a principio receperat, hanc appendicem adiecit, ut aliquid in Senatorum illorum excusationem adderet. Hæc igitur appendicem hanc suo scripto adiungendi Simonio vna causa fuit. Verum non tanti hoc illi erat, quanti, quod sibi quoque opus esse excusatione videbat. Nam multi rescierant, me duos & amplius annos, ante Serenissimi Regis mortem conquestum esse, quod mihi Simonius collega contigisset, homo sibi nimium tribuens, & praxeos medicina omnino ignarus; ut, si Regem egrotare contineret, ab ipso commodum nullum, immo incommoda multa essent mihi expectanda; & idcirco, desiderare me tertium collegam; atque ut doctus industriusque aliquis Medicus adscisceretur, cum ipso Rege, cum Magno Cancellario, cum Episcopo Premissiensi, & alijs egisse. Ideo Simonius, ne quis ipsius petulantia Regem extinctum diceret, ac ne, ut verum est, dicere ipse possem, me, quæ euenerunt, mala omnia præuidisse; cum de his agere in scripto suo incautè prætermisisset, nouam instituit rationem, ad quam ea nihilominus posset referre, ipsaque per occupationem occurrere. Atque hæc altera causa fuit, quæ Simonium ad appendicem istam conficiendam impulit. Tertia adhuc est causa. nam, cum se ad eum, quem sibi morbum finxit, nulla vel pauca præsidia attulisse animaduertisset, quod ipsius existimatio integra apud eos quoque maneret, qui eum adhuc ignorant; necessarium iudicauit aliqua verisimili saltem excusatione huic incommodo obuiam ire, suamque facere.

Causæ tres huius Simonianæ appendicis.

Secunda.

Tertia.

me et existimationi prospicere. idq; nimirum hoc pacto. Non plura a se nec exquiriiora administrata fuisse praesidia, quia non fuerint alia in promptu. Etenim arculam quandam argenteam, ubi praestantissima aseruarentur remedia, fuisse apud Veselinum, qui eam, praeararitia, nobis dare noluerit.

Ad tertiam.

Verum, ut sigillatim ad omnia respondeamus, si cui hoc verisimile videtur, Veselinum hominem non solum diuitem, sed etiam a Rege Stephano ditatum, a quo si multa habuerat bona, plura tamen sperare poterat, Regi ac domino suo grauissimè laboranti ipsiusmet medicamenta negasse, is hoc certò sciat, nunquam talem arculam visam fuisse; & quæ pretiosiora medicamenta Regis fuerunt, ea penes Regem, non penes alium vllum fuisse. Sciat quoque, Angelum Corbot, Pharmacopolam Regium, ita instructam tum, & semper habuisse officinam, ut quisquam alius, si non extra Poloniam, saltem in Polonia habere possit. ut omnino pudere debeat Simonium tam stolidè immo tam putidè excusationis. Mei non est instituti Veselinum hoc loco defendere, & si scio, ipsum & animam suam pro suo Rege fuisse daturum, si ita res tulisset, ne forte, nos tradere nobis ipsis operas mutuas, diceret Simonius; sed veritas ipsa per se cum cumulatè defendet.

Ad secundam.

Altera causa, quamobrem ad hæc scribenda Paralipomena Simonius animam appulit, erat, ut occurreret ijs, qui, cum me, adhuc viuentem Rege, de ipso Simonio conquerentem, & alium præter ipsum collegam postulantem audissent, suspicari poterant, quæ euenerunt, quemadmodum ipse prædixeram, eius culpa euenisse. Occurrit igitur ea repetens, quæ ante in scripto de me nugatus est, nimirum me in Italia fuisse merum Chirurgum; ex Italia in Transylvaniam aufugisse; ibi primum elegantiorē medicinæ partem profiteri cœpisse; ac tandem, me, quorundam tantum opinione, non reuera, medicum esse. Ad hæc ferè in superioribus respondi. Sed addam tamen aliqua. Primæ ergo obiectioni sic paucis respondeo, quemadmodum & antea, Cupere nimirum me, ut Simonius oblatam a me sponsonem accipiat. Sic enim verbis non erit opus. Et, si non probauero, me Patavij partem alteram Medicinæ, quam vocat elegantiorē, honorificè exercuisse, referet meæ pecuniæ tria & quatuor etiam, si placuerit, millia florenorum. quod si id probauero, det ipse suæ audaciæ ac petulantiae pœnas; & discat in posterum accommodatius mentiri. Ad aliam obiectionem de fuga, neque etiam multis opus est. Nam dixi, quomodo in Transylvaniam ex Italia venerim; nempe a Principe Stephano maiore stipendio, quàm Simonius ab eodem Rege huc fuerit vocatus. Iam, quod attinet ad artis exercendæ principium, quamvis, si tum etiam primum cœpissem, artem exercere, quando ex Italia in Transylvaniam me recepi, eam tamen multò ante, quàm Simonius, exercuissem: tamen dico, eam me in Italia, annos plus minus sedecim, optimo cum successu exercuisse, id quod vel ex multis meis

discipulis,

discipulis, qui iam magistri atque (ut vocant) Doctores sunt, & etate graues, probare possum. Dicat iam Simonius, quando elegantiorē hanc, immo quando Chirurgicam, vel aliam Medicinæ partem exercere ipse cœperit, certum est quòd non, cum esset in Italia, (nam nosler iste cuculus non in suo, sed in alieno tantum nido parit) sed neque, cum esset in Gallia, ubi Rhetoricas & Logicas quæstiones tractabat. Neque etiam, postquam fuit in Germania, nam scimus, ipsum ibi decennium & amplius eiusmodi (ut de medio termino Demonstrationis, deq; subiecto Logices) tractandis, contra Schegkium, & contra Carpentarium, contriuisse. idq; Simonij libelli, qui tum impressi sunt, facillè declarant. ut summa quædam Logica; Prodromus Antisimonij de ente contra Schegkium; Libri priorum analyticorum Aristotelis, Simonio interprete; Commentaria Simonij in primum Ethicorum; & huiusmodi alia opuscula, quorum iam vix nomen resciri potest. Itaque paucis tantum annis, antequam ex Germania se amoliretur, Medicinam satis infelicitè exercere aggressus est. Nam statim lites habuit cum omnibus Lipsiæ Doctores, præsertim verò cum Nauio, quem ad Senatum detulit (astutè scilicet, ut solet) ne ipse ab eo deferretur. Lipsià ad aulam Cæsaris se contulit, ubi locum Medici aulae obtinuit. Sed ita exiliter & præcipitanter (ut audio) medicabatur, ut breui omnibus in usus, nisi dimissionem ipse petisset, omnino tamen dimittendus fuisset. A Cæsaris aula in hoc Regnum, ad Regem nostrum perdendum venit; & his quatuor annis tot errata in arte commisit, ut ingens de re hac volumen verè conscribi possit. Itaque iustam causam collegam alium postulandi habui. & cum id sibi Simonius, ut suam tueatur famam, adscribat, facit hoc sanè immeritò. Nam ego id solus postulaui, & mihi soli alium medicum conducendi provincia erat de mandata, id quod multi sciunt, & nos superius diximus; præterquam quòd ab alijs quoque publicè editis scriptis commemoratum est. Et hæc satis superq; pro nostra, a Simonij calumnijs, defensione dicta sunt.

Reliqua ex tribus causis, quæ Simonium ad hæc Paralipomena conscribenda adduxit, ad quam tamen, tanquam ad scopum, omnia referri vult, quæ ab ipso scribuntur, excusatio Senatorum erat. Nam, cum in principio proposuerit Senatores excusare, qui tamen nunquam, quod sciam, sum negligentiae infimulati, cum q; velit, sibi ut credatur, se totum hunc tractatum in eorum defensionem scripsisse, & nunquam tamen, ut ante diximus, huiusq; mentionem corum fecerit, addendum fuit aliquid, cum quo & hæc misceri consideratio posset. Instituit igitur hanc appendicem scribere de Medicis & adstantibus Regijs; in qua, dum de istis iterum insanè loquitur, & nobis ad nauseam & vomitum usque conuiciatur, de Senatoribus quoque aliquid addit. Summa autem excusationis hæc est, atque his ipsis verbis a Simonio prolata; In arcem quotidie, imò verò singulis fere

q 3 horis ser-

horis seruos mittebant suos, aut ipsimet conueniebant Senatus Polonici ac Lithuanici proceres, & aulae Regiae nobiles primores aliquot: orantes, petentes, instantes, ut sibi de Regis valetudine certum aliquid cognoscere, aut illum etiam videre, visere, alloqui, in quo Reipub. ac fortunarum communium sita esse vi de retur salus, liceret. Verum hac etiam in parte fatali illa Regis fortuna, vbi sumus iniquiore. Vix enim tunc primum sunt in conclauem Regium introducti Senatores, cum iam Rex reddito spiritu, clausisq; in aeternam (ut Poeta loquitur) noctem oculis, Regnum vnà cum fragili hac atque caduca vita deposuerat. Sed quisnam huius causa fuit, Simon, quando non ipsorum negligentia hoc factum est? Vnus (inquit) quem frequentius quam vellem nominare cogor, Ferenz Veselinus Vngarus, qui Regi ad nullum adhuc Principatus gradum euecto, priuatamq; paternae domi suae vitam agentem, a pueris seruiuit. Hoc falsum est. nam cum Rex tum primum ad se recepit, cum princeps Transylvaniae fuit declaratus, non magni iudicii iuuenis, nullius eruditionis, nullo tractandarum aut gerendarum rerum usu praeditus, nulla demum ingenii, nulla sermonis, nulla morum gratia, ab vlllo (quod ego quidem audiuerim) vsquā aut vnquam ex animo commendatus, inuisus (nescio quam obrem, sed fortasse immerito) nepotibus ipsis Regiis, atque Vngaricae nobilitati, quae in aula erat, & quod sibi vni natus, suiq; vnus commodis seruiens, si quae vnquam aut vsquam caduca haereditas vel possessio vacua esset, eam quasi perpetuo famelicus atque insatiabilis lupus inhiare vulgo putaretur, (quod ego tamen ut credam vix adduci possum) Polonis ac Lithuanis quoq; nobilibus, odiosus ac ingratus. Cui tamen Simonius, ut supra vidimus, Regem paroxismo correptum ad se reuocare conanti, caputq; quasi è corporis trunco euulsuro, hinc inde, ut Simonius vult, succutienti ac contorquenti, continere se non potuit, quin in os diceret. Modum illum Asinis aut bobus, quam hominibus & Regibus exsuscitandis aptiorem esse: plusq; importuna & barbara illa immanitate (non humanitate) exasperari, quam leniri malum: permitteret ista medicis, ipse quae sui essent officii ea curaret. Hic inquam talis tantusq; vir, (ut ait Simonius,) fuit in causa, quominus amplissimi Poloniae & Lithuaniae Senatores, ante fores cubiculi Regij praestolantes, orantes, petentes, instantes, intromissi fuerint, & quominus de Regis valetudine aliquid cognoscere potuerint. Ceterum haec ne est vera tantos Senatores excusandi

excusandi ratio, qui sibi a tali honuncione timuerint, & se ab homine omnibus inuiso, nullius iudicii, eruditionis, usus, illudi, seq; ludibrio haberi passi sint; qui, inquam, propter hunc, nihil prius certi de Regis aegritudine cognoscere potuerint, quam Regem fato functum viderint? Annon intus aderat Doctor Simonius, a quo si eum euocasset, discere omnia potuissent? Quem cum Veselinus rogaret, ut de Regis valetudine rogatus, morbum non euulgaret; sed potius dissimularet, protestatus est, se certè, neque Deum, neque fidem Regi, atque ipso iam extremè laborante, Reipublicae Polonorum debitam, vilius causa nunquam, multò etiam minus in tanti momenti negotio proditurum. Certè nimis frigidam Simonius excusationem reperit, ut Senatores excusaret. cum autem in eis excusandis frigidior fuerit; in me tamen & Veselino accusando vehementior, quam par erat, fuit. ut ipse vel hac ratione prodiderit, se potius haec scripsisse, ut se defenderet, utq; culpam suam in nos reijceret, quam, ut alios, qui nunquam culpati sunt, defendendos susciperet. Et sanè, modò ipse siluisset, per me potuisset in vtramq; aurem dormire; neque fuisset, qui ipsius euulgasset erratū. Nam etsi non deerant, qui Regem veneno a Simonio sublatū esse dicerent; & Veselinus quoque, ijs ipsis diebus, quibus Rex interijt (id quod fortè tantarum turbarum Simonij in Veselinum causa fuit) dixerit, Regem in sua aegritudine vinum bibisse, fuissetq; inter me & Simonium de vino controuersiam; nemo tamen erat, qui vel apertè eum accusaret, vel rem hanc magis patefaceret, erroremq; Simonij omnibus aperiret. Si quidem ego statim a morte Regis, Simonij precibus adductus, recepi, me illi futurum amicum, & omnes praeteritis iniurias obliuioni traditurum. Vnde etiam, mea fide & facilitate fretus, suam uxorem cum pecunijs, & meliore suppellectili ea ipsa nocte, qua Rex obiit, in mea bona misit. Verum paulò post, siue ex animi morbo impotentiaue, siue, quòd a sua conscientia accusatus, fidem me ei non seruaturum putaret, qui tot ab ipso contumelijs, summā iniuriā, toties affectus essem, aestroliuoris maleuolentiaq; percitus, iterum me apud obuios quosque conuicijs lacerare cepit, huncq; commentarium mendacis vnde quaque refertum conscripsit. quo dum se excusare, me autem accusare nititur, se interim tamen reum esse prodidit. & si nihil quicquam aliud egiisset, certè mihi suos grauissimos errores, suum inscitiae petulantiaq; audax horrendumq; crimen patefaciendi euulgandiq; occasionem dedit. Atque haec sunt, quae ad Simonij Paralipomena summam nobis dicenda occurrerunt.

F I N I S.

Errata sic corrigenda.

Pag. 4.	lin. 6.	ac cogitans, cum
8.	1.	eset
	2.	Turcarum
14.	2.	postremo
18.	7.	partes
19.	31.	inappetentia
21.	28.	sculptura
27.	26.	Rex fecit
31.	6.	intensissimis
35.	11.	erigere
36.	30.	purgauerint
39.	27.	visæ
44.	21.	fortem, quibus existentibus, aphoniam ab in- terceptione venarum minimè contingere, ait Hippocrates, Simonius complexus est,
46.	34.	missione per cucurbitulas
48.	26.	institit
50.	28.	oblectatur
56.	13.	existente
	15.	necare
	31.	Simonius
73.	14.	Epilepticis Hydromelis potum
79.	27.	cum vera
85.	23.	si simplicem
91.	1.	a Simonio confecto

Leuiora lector per se emendabit.

Hist. Polon.

